

Formand for Sukkerroedyrkerne, og han, naar han taler i Landstinget, fortrinsvis optræder i Egenskab af Formand for Sukkerroedyrkerne, saa ændrer det ikke min Opfattelse af det Spørgsmaal, jeg berørte, at han her indtog et andet Standpunkt end forleden, da han advarede imod at faa Priserne for højt op paa Landbrugsprodukter.

I øvrigt skal jeg ogsaa til Slutning udtale Haabet om, at det maa lykkes at faa Lovforslaget gennemført, og at en god Høst maa blive os forundt, hvilket er den første Betingelse for, at det bliver muligt at gennemføre Loven paa en saadan Maade, at vi kan være nogenlunde tilfredse fra alle Sider.

**Hans Nielsen** (Viborg Amts 1ste Valgkreds): Jeg vil gerne gøre en Bemærkning om § 7, som omhandler Forbeholdretten for de Jordbrugere, der ikke er i Stand til at levere det, Ligningen kommer til at lyde paa. Det Spørgsmaal, jeg vil berøre, er Spørgsmaalet om det nødvendige Hestefoder. Der staar, at der kan forbeholdes 18 hkg Korn for en Arbejdshest, naar den er 2 Aar og derover. Nu træffer det undertiden i Jylland, og ikke saa sjældent, paa de mindre Gaardbrug, at naar man er færdig med Efteraarsarbejdet, sælger man en af de Heste, man har arbejdet med om Sommeren, idet man har en Plag, som bliver 2 Aar til Foraaret, og som man regner med at kunne bruge til næste Sommer. Jeg vilde nu gerne have denne Paragraf fortolket saaledes, at fra det Øjeblik en Mand har solgt den ene af sine Arbejdsheste, kan han faa Hestefoder til denne Plag, som endnu ikke er 2 Aar, men som han skal arbejde med til Foraaret, for han kan daarligt være tjent med at skulle køre med den, naar den har staaet paa Sultefoder om Vinteren. Jeg vil gøre opmærksom paa, at det er det halve af hans Hestekraft, der her er Tale om, og han vil ikke, naar han sælger den Hest, som er over 2 Aar, have noget Korn til den Plag, som er under 2 Aar. Jeg vil bede den højtærede Minister tage skyldigt Hensyn til disse smaa Gaardbrugere, som ellers kommer i en pinlig Forlegenhed, idet de for at faa de 18 hkg Korn bliver nødt

til at beholde den ældre Hest, som de gerne skulde have solgt for at faa en lille Indtægt, idet de kan gøre Arbejdet med en Plag. Jeg henstiller til den højtærede Ministers Velvillie at tage Hensyn hertil.

**Indenrigsministeren (Rode)**: Det af det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Hans Nielsen) fremsatte Detailspørgsmaal maa jo blive underkastet Administrationens Overvejelse, men Lovens Udtryk er for øvrigt bindende for Forvaltningen.

Til det ærede Medlem fra Silkeborg (Jacob Christensen) vil jeg kun sige, at paa eet Punkt havde jeg ikke forstaaet det ærede Medlems Udtalelser, thi det er utvivlsomt rigtigt, at naar man fra Ligningen undtager et Kvantum, nemlig 100,000 Tdr., og altsaa til Vareudveksling skal indkøbe dette til Overpris, saa medfører dette en Prisforhøjelse for Staten. Det er blot en Gentagelse af, hvad der skete herved, hvor jeg ved forrige Behandling havde Lejlighed til at gøre opmærksom paa, at det, man foretog, var at skaffe Bygproducenterne en forhøjet Betaling for det Korn, der anvendtes i Vareudvekslingsøjemed. Derimod er jeg noget mindre sikker paa, at det ærede Medlem har Ret med Hensyn til det andet Forhold, han nævnte, om Udgangspunktet for Overbetalingen. Jeg tror, det i Virkeligheden ganske kommer an paa, hvorledes Sagerne kommer til at ligge, om det kommer til at medføre nogen Udgift eller ikke.

**Hans Nielsen** (Viborg Amts 1ste Valgkreds): Jeg takker den højtærede Indenrigsminister for hans velvillige Udtalelser, selv om jeg ikke var saa glad ved, at han tilføjede, at Lovens Ord var bindende for Administrationen. Jeg vil nemlig nødigt have Loven forstaaet saaledes, at det nødvendige Hestefoder ikke skulde kunne faas til andre Heste end Heste over 2 Aar. Jeg gaar ud fra, at det let maa kunne konstateres, om vedkommende i sit Landbrug har plejet at bære sig saaledes ad, at han om Vinteren nøjes med en knapt 2 Aar gammel Plag, og det maa jo Nævnet saa kunne skønne over. Der er sikkert ingen Fare ved at forvalte Loven saaledes, at de paagældende faar det nødvendige Heste-