

Lovforslagets § 1 (se Tillæg A. Sp. 3939), saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 2 og 3 til § 2 af Udvalget vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 4 og 5 til § 3 af Udvalget vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Første Viceformand: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Det næste Møde holdes i Dag, Mandag den 18. Marts, Kl. 8³⁰ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Driftsloaen til mindre erhvervsdrivende indenfor Landbrug samt Haandværk og Handel.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Udnyttelse af Vandkraften i offentlige Vandløb ved Anlæg af Elektricitetsværker.

Mødet hævet Kl. 8²⁵.

113. Møde.

Mandag den 18. Marts Kl. 8^{1/2}.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Driftsloaen til mindre erhvervsdrivende indenfor Landbrug samt Haandværk og Handel.

Første Viceformand (K. M. Klausen): Sagen kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4418.)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

N. Neergaard: Jeg sagde ved denne Sags første Behandling, at jeg ikke skulde komme ind paa den Del af Lovforslagets Forhistorie, som var foregaaet i Finansudvalget. Men den højtærede Konseilspræsident var i en senere Bemærkning, der fremkom i Anledning af en Udtalelse af det ærede Medlem for Vinderup-Kredsen (Moltesen), inde paa den og fremkom med nogle Udtalelser, som jeg tror er blevet noget misforstaaede. Jeg skal derfor tillade mig at belyse dem lidt nærmere og kommer saa til at følge i den højtærede Konseilspræsidents Spor ved at komme lidt ind paa Forhandlingerne i Finansudvalget.

Maa jeg begynde med at sige, at hvis min Partifælle, det ærede Medlem for Vinderup-Kredsen, ved sin Udtalelse om, at han betragtede dette Lovforslags Fremsettelse som en Skam, mente, at han betragtede det, at det kom her i denne Samling, foran et Valg, som en Skam, maa jeg for mit Vedkommende tage Afstand derfra, hvilket jo ogsaa vil findes ganske naturligt, naar mine Partifæller og jeg i Udvalget har givet Forslaget vor Tilslutning i Princippet, og denne Tilslutning er givet af mit Parti som Helhed,