

4393 <sup>18</sup>/<sub>3</sub> 18: 1. Beh. af F. t. L. om Driftsloaen t. mindre erhvervsdrivende indenfor Landbrug m. m. 4394

Udvalgsbehandling, kan man selvfølgelig tage den, og en og anden Enkelthed kan naturligvis rettes, men det maa være en ærlig Bestræbelse fra alle Sider, at Sagen nu skal føres igennem, saa at man ikke blot har foregøglet de mindre erhvervsdrivende i Landbrug, Haandværk og Handel, at man vil komme dem til Hjælp i den Nødtilstand, i hvilken de sandsynligvis vil være i Juni Termin og i det hele i de kommende Tider med Hensyn til deres Forretningsførelse. En saadan Politik vil hævne sig strengt paa dem, der fulgte den.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**N. Neergaard:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Finansudvalget.

Uden Forhandling eller Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om forskellige Statsbaneanlæg.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1005).

**Formanden:** Under Forhandlingen om dette Lovforslag vil ogsaa de to næste paa Dagsordenen opførte Sager kunne omtales.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen):** Ved Begyndelsen af denne Rigsdagssamling fremsatte jeg i Landstinget Forslag til Lov om forskellige Statsbaneanlæg i fuldstændig Overensstemmelse med den Affattelse, det tilsvarende Lovforslag havde faaet her i Tinget i den foregaaende Rigsdagssamling. Efter at Behandlingen af denne Sag er blevet afsluttet i Landstinget, ser Lovforslaget saaledes ud, at Forslaget om Dobbeltspor fra

Rungsted til Snekkersten er gaaet ud, idet det samtidig er blevet optaget paa Tillægsbevillingslovforslaget til uopholdelig Gennemførelse. Endvidere er Forslaget om Dobbeltspor fra Esbjerg til Skern udgaaet, idet man har ment, at det dog stod saa langt nede i Rækken, at det vilde være mindre betydende, om det var med eller ikke, hvad jeg i og for sig ikke har noget at indvende imod. Hvad der derimod er af langt større og af meget væsentlig Betydning, kan jeg sige, er, at to af Lovforslagets Hovedpunkter er udgaaet, nemlig Forslaget om Etablering af en Dampfærgeforbindelse mellem Aarhus og Kalundborg og Forslaget om Anlæg af en Højbro over Storstrømmen. Det er med stor Beklagelse, jeg har maattet være Vidne til denne Forringelse af Lovforslaget, og naar jeg nu anbefaler det til Vedtagelse i det høje Folketing i denne reducerede Skikkelse, er det ud fra den Betragtning, at det dog er et meget væsentligt Fremskridt, som opnaas for Statsbanerne ved Gennemførelse af det, der er tilbage af Lovforslaget. Det, der er tilbage, er jo den betydelige Række af Dobbeltspor, som foreslaas saavel for Sjælland som for Jylland, og endvidere den store nye dobbeltsporede direkte Jernbane mellem Aarhus og Randers. Ved Gennemførelsen af den sidstnævnte Foranstaltning vil man endvidere opnaa fuld Klarhed over Spørgsmaalet om Aarhus Banegaards fremtidige Forhold, hvilket jeg maa betragte som et stort Fremskridt. Gennem Vedtagelsen af denne Foranstaltning vil det endvidere blive fastslaaet, at naar Spørgsmaalet om Aarhus—Kalundborg Færgefart atter optages, maa det være paa det Grundlag, at Færgehavnen skal ligge Nord for Aarhus.

Idet jeg anbefaler Lovforslaget til Vedtagelse, saaledes som det nu foreligger, er det under den Forudsætning, at jeg i den kommende Rigsdagssamling vil kunne møde Sympati for paa ny at fremsætte Forslagene om Anlæg af Storstrømsbroen og om Oprettelse af Aarhus—Kalundborg Færgeforbindelsen.

Det næste Lovforslag er Forslag til Lov om Anlæg af en Jernbane fra Thisted over Vildsund og Tøving til Nykøbing Mors med fast Bro over Vildsund. Dette Lovforslag er vedtaget af Landstinget, aldeles