

**Landbrugsministeren (K. Pedersen):** Jeg har kunnet tiltræde de stillede Ændringsforslag, men har dog Lyst til at gøre enkelte Bemærkninger derom. Ændringsforslag Nr. 1 fraraadede jeg i i Udvalget. I den Tid, jeg har beklædt Stillingen som Landbrugsminister, er der imidlertid kun fremkommet ganske faa Ønsker om, at noget saadant skulde kunne finde Sted. Jeg tror derfor ikke, at det hele vil komme til at spille nogen særlig Rolle, og er som Følge deraf gaaet ind paa Ændringsforslaget, skønt det jo i og for sig ikke er Meningen med denne Lov at nedlægge bestaaende Husmandsbrug. Ændringsforslag Nr. 2 indeholder kun en sproglig Rettelse. Ændringsforslag Nr. 3 er ganske unødvendigt, men gør ikke nogen Skade; Nr. 4 er ligeledes unødvendigt, den deri givne Anvisning følges nemlig i alle saadanne Tilfælde. Ændringsforslag Nr. 5 tror jeg derimod har sin Betydning, idet der er indsendt Begæringer til Ministeriet, som endnu ikke er afviklede. Ændringsforslag Nr. 6 kan jeg selvfølgelig heller ikke have noget at indvende imod.

Jeg kan altsaa tiltræde samtlige de stillede Ændringsforslag, selv om Ændringsforslag Nr. 1, som nævnt, ikke rigtig falder sammen med Lovforslagets Hensigt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 til § 1 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 2838) vedtoges uden Afstemning.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 3969), saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 3—5 til § 2 af Udvalget vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6 til § 3 af Udvalget vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Afgivelse fra Kontrakter om Forpagtning af Landejendomme.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4130; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2835).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (P. E. Hansen):** Der har i Udvalget været Enighed om, at Hovedformaalet med dette Lovforslag maatte være at faa saa store Arealer som muligt besaaede under de herskende vanskelige Forhold. Der har derfor i Udvalget været nogen Stemning for at nedsætte de i § 3 fastsatte Procenter. Fra anden Side i Udvalget har man dog fraraadet dette, idet det er fremhævet, at Procenterne kun skulde beregnes efter Nettooverskuddet. Der er dog opnaaet Enighed om en mindre Nedsættelse i Procenten af det, Forpagteren skal erlægge til Ejeren for det sidste Kontraktsaar, nemlig fra 40 til 35 pCt. af den Afgrøde, der gror paa det paagældende Areal.

Jeg skal hermed paa Udvalgets Vegne tillade mig at anbefale dette Ændringsforslag til Vedtagelse.

**Landbrugsministeren (K. Pedersen):** Jeg kan ogsaa anbefale Tinget at stemme for det stillede Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—2 (se Tillæg A. Sp. 3973) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til § 3 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 2836) vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

§§ 4—5 vedtoges uden Afstemning.