

som maa gennempløjes, for at man kan naa frem til en retfærdig Ordning, og det er da intet Under, at et Folketingsudvalg navnlig i denne sidste Periode af Rigsdagssamlingen ikke har kunnet mestre og for øvrigt heller ikke endnu har haft til Raadighed det hele Materiale. Jeg deler, som sagt, det ærede Medlems Betænkkeligheder med Hensyn til Konsekvenserne af dette Lovforslags Gennemførelse selv med de af Flertallet foreslaaede Ændringer, som jeg anser for at være væsentlige Forbedringer, og jeg er ved at sammenstille de forskellige Grundlag, der er givne for Kornligningen, kommet til det Resultat, at det Grundlag, som er givet af det staaende Landbrugsudvalgs Flertal, er det mest retfærdige og det, hvis Gennemførelse vil medføre de færreste Ulemper. Et Grundlag med Hensyntagen til alle Faktorer er det sikkert umuligt at opnaa. Under Hensyn dertil har jeg da stillet Forslag om, at det af det staaende Landbrugsudvalg udarbejdede Forslag med lidt Ændring gennemføres, hvilket Forslag findes under Nr. 22, som jeg anbefaler til Tingets Vedtagelse, om jeg end selvfølgelig er klar over, at der, efter at der nu mellem de tre andre Partier er sluttet en Overenskomst, som de deri deltagende Parter er meget misfornøjede med, ikke er Haab om, at man paa dette Tidspunkt skulde komme over til et andet Grundlag end det, som findes i Ministeriets Lovforslag.

Pinstrup: Idet jeg henviser til de Udtalelser, jeg for min egen Regning har fremsat i Betænkningen, skal jeg tilføje en kort Bemærkning. Jeg er gaaet med til de stillede Ændringsforslag ud fra den Erkendelse, at de indeholder betydelige Forbedringer af Lovforslaget. Der ligger ikke heri nogen Anerkendelse af, at jeg anser Jordværdien for et retfærdigt Ligningsgrundlag, og jeg maa slutte mig til mit Partis Ordførers Beklagelse af, at Tiden har været saa kort, at det ikke har været muligt at tilvejebringe det Materiale, som var nødvendigt til en fyldig Bedømmelse af det af Landboforeningerne stillede Forslag, jeg tænker her navnlig paa Materialet til Udregning af Foldtallet for de forskellige Amter og Kommuner. Ved en saadan Udregning vilde det være muligt at foretage en nøjere Sammenligning mellem dette Grundlag og Jordværdigrundlaget. Det forekommer mig fremdeles, at det Ligningsgrundlag, vi bygger paa, i unødigt høj Grad sprænger de tilvante Driftsformer og derved hemmer den dyri-

ske Produktion her i Landet mere end nødvendigt. Den Ligning, vi her lægger, vil ikke kunne holde, det er ikke nogen sikker Ligning, og den bibeholder det, som var det uheldige ved Loven af 1917, nemlig Kontrollen med en stor Part af de danske Landbrugere. Jeg beklager dette Resultat, men da jeg erkender, at der ikke er Mulighed for at gennemføre det andet Grundlag her i Tinget, har jeg tilladt mig i Betænkningen at indføre et udarbejdet Forslag, der bygger paa det Ligningsgrundlag, der findes i Landboforeningernes Forslag.

Jacob Christensen: Ved Lovforslagets første Behandling gav jeg min Tilslutning til dets Principper, og de stillede Ændringsforslag rokker ikke ved de Hovedprincipper, som var nedlagte i Lovforslaget: at man ved Vedtagelsen af dette Lovforslag skulde sikre Befolkningen visse vigtige Fødemidler: Brød, Flæsk og Sukker til nogenlunde rimelige Priser, ligesom man skulde søge at tilvejebringe et vist Kvantum Korn, Sukker og Kartoffler til Vareudveksling med Udlandet samt endvidere sikre det danske Landbrug saadanne Priser for Landbrugsprodukterne, at det kunde have et lønnende Erhverv af sit Brug. Disse Principper har ingen i Udvalget søgt at rokke ved, og jeg forstaar derfor ikke rigtig, at Venstres Ordfører (Jørgen Jensen) mente, at der var visse principielle Uoverensstemmelser mellem Radikale, Socialdemokrater og Venstre, som ellers er fælles om Ændringsforslagene, idet Spørgsmaalet om, hvorvidt man skal have en noget større eller noget mindre Ligning, formentlig ikke kan henføres under principielle Uoverensstemmelser.

Det er rigtigt, at det Spørgsmaal, som det har kostet mest Besvær at opnaa Enighed om indenfor det Flertal, som nu fremsætter Ændringsforslagene, er Spørgsmaalet om, hvor stort et Kvantum Korn der skulde til, men man er kommet hinanden i Møde, idet Venstre er gaaet ind paa at forhøje det Kvantum, som skulde paalignes, fra $7\frac{1}{2}$ Mill. til 7,750,000 Tdr. Korn. I Lovforslaget var der, som bekendt, krævet $8\frac{1}{2}$ Mill. Tønder. Jeg maa hertil føje, at naar denne Enighed er opnaaet, er det under den Forudsætning, at Landbruget og Venstre, naar Høsten er tilendebragt — og vi har jo Lov til at haabe, det bliver en god Høst — vil støtte Bestræbelserne for, at der ved Køb tilvejebringes det manglende Kvantum, saa at vi kan