

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Tidspunktet for Lukning om Aftenen af Butikker og Lagere m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Indenrigsministeren (Rode): Den i Fjor vedtagne Lukkelov, som gjorde 7-Lukketiden normal her i Landet, udløber med Marts Maanedes Udgang, og denne Lov ønskes nu forlænget for et Aar. Denne midlertidige Lov kommer imidlertid praktisk kun til Anvendelse i Sommertiden, idet der om Vinteren paa Grund af Brændselsknapheden er en yderligere indskrænket Lukketid. Lovforslaget er i Overensstemmelse med det i Fjor vedtagne med Undtagelse af et enkelt Punkt, idet det i Aar er fastsat, at Konditorer og Bagere ikke efter Lukketid maa sælge Konfitterer, Chokolader og lignende ud af Huset. Da Lovforslaget blev forelagt i Landstinget, var det ogsaa forbudt dem at sælge til Fortæring paa Stedet, men Bestemmelsen „til Fortæring paa Stedet“ udgik under Behandlingen der. Jeg vilde have troet, at den oprindelige Bestemmelse er den rigtige, idet den indfører ensartede Forhold med Hensyn til Lukketidsbestemmelserne for Handel med Konfitterer og Chokolader, men saaledes som Landstingets Stilling til Spørgsmaalet er, maa jeg antage, at der ingen faste Regel for Tiden vil kunne opnaas, og jeg kan derfor anbefale Lovforslaget ogsaa i denne Skikkelse.

Da Lovforslaget forelagdes i Landstinget, var det endvidere foreslaaet at fastsætte i den midlertidige Lov Lørdagslukketiden til Kl. 9, hvorom der i mange Detailhandlerkredse i Virkeligheden er et Ønske. De handlendes Organisationer har udtrykkeligt ønsket at gøre Lovgivningsmagten opmærksom paa, at de ikke vil fraraade denne Bestemmelse. Landstinget har imidlertid anset det for rigtigt at bevare den almindelige Lukketid Kl. 10. Jeg gør dog opmærksom paa, at Lukketiden

paa Grund af Brændselsknapheden faktisk er Kl. 9. Brændselsknapheden vil sikkert medføre, at 9-Tiden vil vedblive at være Lukketid ogsaa Sommermaanederne igennem. Der er altsaa ved Ændringen i Landstinget, hvad man før øvrigt ogsaa erkender deroppe, ikke sket nogen faktisk Ændring i de bestaaende Forhold, men man vilde ikke tage Standpunkt til det Spørgsmaal, om 9- eller 10-Lukketiden skal være den endelige under normale Forhold her i Landet. Jeg skal anbefale Lovforslaget, som det foreligger, til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af midlertidig Lov Nr. 18 af 23. Januar 1917 om Forbud mod Nedrivning af Bygninger m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 965).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Indenrigsministeren (Rode): Jeg skal have den Ære at anbefale dette Forslag til Lov om Forlængelse af midlertidig Lov Nr. 18 af 23. Januar 1917 om Forbud mod Nedrivning af Bygninger m. v. Lovforslaget er lige saa nødvendigt nu som tidligere, idet ogsaa nu Kommunalbestyrelserne utvivlsomt bør have Hjemmel til at forhindre Nedrivning af Bygninger, som tjener til Bolig. Ikke mindst under den nuværende stærke Boligtrang bør Mangelen ikke yderligere øges ved Nedrivning af saadanne Bygninger. I det foreliggende Lovforslag er der foretaget den Ændring fra det bestaaende, at Hoteller udtrykkeligt er nævnte som faldende ind under Loven. I og for sig er Ministeriet ikke i Tvivl om, at som den oprindelige Lov er affattet, gælder den ogsaa Hoteller, men der har netop i den sidste Tid været forskellige Hotelspørgsmaal fremme, og derfor har man anset det for heldigt udtrykkeligt i Paragraffen at sige, at Hoteller er indbefattede under Bestemmelsen. Lovforslaget, der har været til Behandling i det