

jeg have fundet det ganske naturligt og konsekvent, om det ærede Medlem havde stillet sig paa det Standpunkt, han har stillet sig paa. Nu synes jeg, han burde have afstaaet fra at gøre de Bemærkninger, han gjorde.

Det forekommer mig i øvrigt, at dette Paalæg til Kommunerne om at aflevere Flæsk kan faa uheldige Konsekvenser. Det er jo ikke sikkert, at Kommunerne i Fremtiden vil være saa ivrige efter at gøre risikable Indkøb og have Flæsket paa Oplag, naar de ikke har Sikkerhed for, at de Oplag, de skaffer sig, kommer Kommunens Beboere til gode; thi en Risiko var der forbundet dermed. Denne Flæskenedsaltning vil, om jeg ikke husker fejl, have kostet Købstadkommunerne op imod 8 Mill. Kr. Det var i hvert Fald et meget betydeligt Beløb, den stod Kommunerne i, og den kunde jo ventes at ville bringe Tab, idet den Pris, Flæsket kom til at staa Kommunerne i, var langt højere, naar henses til den samlede Mængde, end den Pris, de vilde kunne faa for Flæsket. Jeg vil imidlertid som Repræsentant for en Kommune, der har fulgt Paabudet og nedsaltet alt, hvad den kunde, og som har faaet Paabud om at aflevere en Del af det igen, sige, at vi føler os vel lidt forstemte ved den hele Anordning, men vi gør ikke nogen som helst Indvending imod den. Vi vil yde vort Bidrag til, at hele Folket kan faa, hvad der er nødvendigt. Paa den anden Side vil jeg sige, at naar vi afleverer Flæsket, gør vi det ikke med Haab om at faa fersk Flæsk til Erstatning. Det sikre er, at vi kommer af med det, der nu bliver os afkrævet, men usikkert er det, om vi faar Erstatning derfor. Jeg tror, at Forholdene i Landet i alt for høj Grad er saaledes, at man ikke skal friste de Kommuner, der nu skal aflevere Flæsket, til at gøre sig Haab om at faa Erstatning for det saltede Flæsk i fersk Flæsk. Men jeg vil paa den anden Side haabe, at den højtærede Indenrigsminister vil drage Omsorg for, at Kommunerne faar fuld Dækning for de Udgifter, de har haft, og det forekommer mig, at de bør have ikke blot fuld Dækning for de Udgifter, de har haft ved den Del af Flæsket, som de har maattet aflevere, men at de i det hele af Statskassen bør faa refunderet et Beløb, der dækker Forskellen imellem, hvad Flæsket kommer til at staa de paagældende Kommuner i, og hvad de kan faa ind igen af deres Beboere, naar de sælger Flæsket til den af Regeringen anordnede Pris.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa ny anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

**Formanden:** Folketingsmanden for Odense Amts 7de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Kristiansen:** Det ærede Medlem fra Verninge (Jensen-Sønderup) udtalte, at Venstre ikke var imod Foranstaltninger, der kom alle til gode. Naar Foranstaltningerne kom alle til gode, skulde det imidlertid være Statsforanstaltninger, det vil altsaa sige, at Staten skulde betale det hele; er det derimod kommunale Foranstaltninger, der kommer alle til gode, saa skulde Staten efter det ærede Medlems Mening helst intet betale, og i hvert Fald ikke mere end  $\frac{1}{3}$ . Logikken heri er ikke let at fatte. Jeg vil ved denne Lejlighed atter erindre det ærede Medlem om, hvad jeg har gjort en Gang før under tidligere Forhandlinger angaaende Dyrtidsspørgsmaalet, at det ærede Medlem som Ordfører for Venstre i 1916 udtalte Ønsket om, at man ved Foranstaltninger, som træffes direkte af Kommunalbestyrelserne, eller Foranstaltninger, som træffes gennem Hjelpekasserne, vilde søge at raade Bod paa de Vanskeligheder, Dyrtiden har skabt, ogsaa for mange, som ikke kan komme ind under Begrebet mindre bemidlede. Naar man har det Ønske, at saadanne Foranstaltninger bliver truffet, som ogsaa kommer andre end de mindre bemidlede til gode, hvorfor saa ikke lette Kommunerne Anvendelsen af Dyrtidslovene saaledes, at disse Foranstaltninger kan komme andre end de vanskeligst stillede til gode? Her under Forhandlingerne at erklære, at man ønsker, at Kommunerne vil tage den Del af Dyrtidslovgivningen, som kommer alle til gode, op, og vedtage Loven i en Form, som hemmer denne Anvendelse, er en Fremgangsmaade, som jeg i hvert Fald ikke synes er rigtig.

**Formanden:** Folketingsmanden for Hjørring Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**C. Sørensen:** Jeg vil blot gøre en Bemærkning til det ærede Medlem fra Rønne (Hauge). Jeg har ikke gjort Forsøg paa ved mine Udtalelser at sætte Byerne op imod hinanden. Jeg har udtalt min TviVL om Rigtigheden af den Opfattelse, som den højtærede Minister gjorde gældende med Hensyn til det hensaltede Flæsk, at det var Beholdninger, der var beregnede paa at