

interesserede i Sagen, og under det Arbejde, Regeringen har lagt i Sagen; det er ingenlunde noget overilet Arbejde, noget Hastværksarbejde, men det er en omhyggelig overvejet Plan, og der har heller ikke i Udvalget været Indvendinger gjort gældende, som man kan tillægge nogen saglig Betydning. Der har været Tale om, at man kunde indskrænke det lange Rebroussement af Ringbanen til den nærmeste Station, men det har vist sig, at denne Indskrænkning af Jernbanelinien er urealisabel, fordi man da skulde føre Jernbanelinien op over Grunde, der er meget kostbare. I det hele har Udvalgets Forhandlinger om denne Sag været præget af, at Lovforslaget er vel underbygget og fortjener at blive fremmet saa hurtigt som muligt.

Derfor undrer det mig, at Mindretallet stiller sig, som det har gjort, for der er meget væsentlige Argumenter, der taler for Fremme af Sagen. Der er først det, den ærede Ordfører (J. Andersen) har gjort gældende, Arbejdsløsheden; det er jo ganske urimeligt, at den høje Rigsdag bevilger Millioner og atter Millioner til Arbejdsløshedsunderstøttelser, der ikke giver noget som helst positivt Resultat, men hindrer Udførelsen af Arbejder, som man kunde faa for de samme Penge. Det er underligt at motivere Modstanden mod Lovforslaget med, at Tiden er for kort, naar det viser sig, at man i Landstinget har standset Arbejdet paa Jernbanesager, som har været under Overvejelse i Landstinget længe, og at man hindrer Udførelsen af Arbejder, som i høj Grad tiltrænges. Var der ikke andre og væsentlige Argumenter, der talte for Fremme af Lovforslaget nu i indeværende Samling, er der i alt Fald det væsentlige, at man derigennem vilde beskæftige mange Mennesker og Staten faa Udbytte af de Penge, som nu udbetales til dem som arbejdsløse.

Det andet Argument, som taler for at fremme Lovforslaget, er dette, at Frederiksberg og Nørrebro er i høj Grad forurettede. Det er mærkeligt at tænke sig, at Staten har anvendt store Summer paa den nye Hovedbanegaard i København og alt, hvad dermed staar i Forbindelse, og at dette store Foretagende har givet til Resultat, at Frederiksberg og Nørrebro er slettere stillede, end de har været nogen Sinde før. Vi maa erindre, at der er Tale om to Bydele, som er større end nogen som helst dansk Provinsby. Ingen dansk Provinsby vilde finde sig i de Forhold, vi nu byder Frederiksberg og Nørrebro, finde sig i at blive afskaaret fra Jernbaneforbindelser, den havde haft før. Den vilde kræve at

bevare det, den havde, og det er det, Nørrebro og Frederiksberg gør i dette Tilfælde.

Jeg vil anbefale at stemme for Fler-tallets Forslag. Jeg gør det, fordi Lovforslaget er vel udarbejdet og vel gennemtænkt, og fordi det endelige Resultat vistnok vil blive ganske det samme, selv om vi anvender ogsaa næste Rigsdagssamling til at overveje denne Plan. Jeg vil desuden gøre det af Hensyn til de store Bydele, som med Spænding venter paa, hvad Rigsdagen vil gøre i denne Sag, og til syvende og sidst vil jeg gøre det, fordi Arbejdsløsheden stiller Krav til os, og fordi vi, om vi er praktiske og økonomiske, bør tilfredsstille Kravene fra de arbejdsløse Side ved at skaffe dem Arbejde og derved saa vidt muligt komme bort fra Understøttelsesprincippet.

Undervisningsministeren (Keiser-Nielsen): Paa min Kollega Trafikministerens Vegne, som maa være til Stede i det andet høje Ting, skal jeg takke Flertallet for dets Indstilling om uforandret Vedtagelse af Lovforslaget. Om de af det ærede Mindretal gjorte Bemærkninger skal jeg som usagkyndig paa dette Omraade ikke udtale mig, men jeg skal gøre mig Umage for overfor min Kollega at give en fuldt ud loyal Fremstilling af de Indvendinger, der er gjorte mod Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—4 (se Tillæg A. Sp: 3885)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Lov Nr. 316 af 2. Juni 1917 om Saltvandsfiskeri.

(Lovforslaget findes i Tillæg A.)

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Munk-Poulsen): Idet jeg henviser til mine Udtalelser ved Lovforslagets Fore-