

**Første Viceformand (K. M. Klausen):** Folketingsmanden for Vejle Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**N. C. Jensen:** Det ærede Medlem kan ikke være i Tvivl om, at selv den højtærede Minister er klar over, at det af det ærede Medlem nævnte Lovforslag i Virkeligheden fører til det modsatte Resultat af det tilsigtede; desuagtet vil han være med til at vedtage det. Jeg skal ikke karakterisere det ærede Medlems Standpunkt i saa Henseende, men jeg vil kun sige, at Gaardslagteriet rammer Lovforslaget i alt Fald ikke.

**Formanden:** Folketingsmanden for Sorø Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Poul Christensen:** Jeg ved meget vel, at hvis dette Lovforslag vedtages, er det det modsatte af, hvad det ærede Medlem ønsker.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**N. C. Jensen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Indskrænkninger i Retten til Bortsalg af den til Landbrugsejendomme hørende Besætning og Avl.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3965; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 3695).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**N. C. Jensen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det

Udvalg, som det blev besluttet at nedsætte angaaende den forrige Sag.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Afvigelse fra Kontrakter om Forpagtning af Landejendomme.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3973; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 3697).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**N. C. Jensen:** Jeg skal kun fremsætte nogle faa Bemærkninger om dette Lovforslag, som jo angaar det kontraktmæssige Forhold mellem Ejer og Bruger. Det er et Forhold, som det er vanskeligt paa staaende Fod at tage absolut Stilling til uden at kende det noget nøjere. Jeg ved ikke, om man vil sige om dette Lovforslag, at der heller ikke deri gives Oplysninger. Jeg vil dog sige, at der i højere Grad end for de to andre Lovforslags Vedkommende er adskillige Oplysninger i Bemærkningerne til dette Lovforslag, men jeg har den Opfattelse, at ogsaa om dette Lovforslag kan man bedst forhandle i et Udvalg, hvor man kan faa de Oplysninger, man mulig kunde ønske. Under alle Omstændigheder mener jeg, at kontraktbestemte Forhold mellem de forskellige Parter fortjener en velvillig og nøje Overvejelse. Jeg skal ikke paa dette sene Tidspunkt komme ind paa Enkelthederne i dette Lovforslag. Jeg haaber, at det vil faa en nærmere Behandling i et Udvalg, en Behandling, som ikke behøver at strække sig over længere Tid, men under hvilken man kan faa Lejlighed til at se noget nærmere paa Forholdene.

**Hauge:** Jeg skal ogsaa indskrænke mig til at gøre nogle faa Bemærkninger om Lovforslaget, som jeg i Betragtning af de overordentlige Forhold, der er til Stede her i Landet, kan anbefale til velvillig Behandling, idet jeg ikke har noget imod, at det henvises til et Udvalg. Lovforslaget er ikke meget indviklet, og i Modsætning til det ærede Medlem fra Give (N. C. Jensen) mener jeg, at de Lovforslaget ledsagende Bemærkninger er af en saadan Beskaffenhed, at man ikke med skellig