

kan jeg finde mig i; det ser jeg ikke der er noget urimeligt i; naar Husmandsbrugene er for smaa, naar de ikke har mere end indtil 2—3 Tdr. Land, er det rimeligt, at de søger at lægge to af dem sammen til eet, naar de ligger beejligt for hinanden. Men i de andre Tilfælde er disse Husmandsbrug købte af Gaardmænd, som har lagt dem ind under deres Gaarde, og det finder jeg er forkasteligt, naar vi ellers anser det for rimeligt at hjælpe med til, at der skabes flere Landbrug ved Udstykning.

Med Hensyn til Lovforslaget om Indskrænkning i Retten til Bort salg af den til Landbrugsejendomme hørende Besætning og Avl er det jo rigtigt, at der i § 1 tages Sigte paa, hvad der findes paa det Tidspunkt, hvor Loven træder i Kraft, men jeg er selvfølgelig enig med det ærede Medlem fra Give (N. C. Jensen) i, at der ogsaa maa tages Hensyn til den kommende Høst; ellers tager jo Lovforslaget i al Almindelighed kun Hensyn til, hvad der er nødvendigt til normal Drift af en Landejendom, og bestemmer, at det ikke maasælges.

**C. Sørensen:** Det glæder mig, at man fra anden Side saa beredvilligt har indrømmet, at min Opfattelse af § 1 er rigtig. Men jeg tror i Virkeligheden, at naar man læser § 1 igennem, vil man indrømme, at det ogsaa vil være nødvendigt at foretage en Rettelse i anden Henseende end den, der allerede er paapeget. Der staar nemlig i § 1: „I Tiden indtil den 1. April 1919 maa den Besætning af Heste og Kvæg og den Beholdning af Hø, Halm og Roer, der ved denne Lovs Ikrafttræden forefindes paa Landbrugsejendomme, hvis Tiliggende er 1 ha eller derover, ved Bort salg ikke nedbringes under den Størrelse, der efter vedkommende Byraads eller Sogneraads Skøn udkræves til forsvarlig normal Drift af den paagældende Ejendom“. Det er jo Meningen, at Loven skal gælde indtil 1. April 1919, og jeg skulde ogsaa tro, at det var Lovforslagets Mening, at det Hø, Halm og Roer, vi avler nu i 1918, skulde falde ind under Lovens Bestemmelser. Men jeg tror i Virkeligheden, at ifølge Lovforslagets udtrykkelige Ordlyd kan man udmærket godt bortsælge det, man avler nu til Sommer. Det er kun de Beholdninger, som findes ved Lovens Ikrafttræden, Lovforslagets Ordlyd tager Sigte paa, og hvis Lovforslaget vedtages i denne Form, vil Loven, saa vidt jeg kan se, kun gælde den Beholdning af Hø, Halm og Roer og for Resten ogsaa de Heste og Kreaturer, som findes ved Lovens Ikraft-

træden, medens man udmærket godt kan bortsælge den Avl, der høstes i den kommende Sommer og Efteraar. Hvis denne Opfattelse er rigtig, vil det utvivlsomt være nødvendigt at foretage en Ændring paa dette Punkt. For øvrigt kunde der ogsaa være Grund til at spørge den højtærede Landbrugsminister, hvad han forstaar ved kvægløst Landbrug. Thi naar vi ser et Landbrug med ca. 80 Tdr. Land her udenfor København og med en halv Snes Kreaturer og 3—4 Heste, vilde vi nærmest ovre i Jylland betragte det som et kvægløst Landbrug.

**Landbrugsministeren (K. Pedersen):** Jeg kan ikke give nogen Definition paa, hvad et kvægløst Landbrug er, saaledes som det ærede Medlem (C. Sørensen) stiller Spørgsmaalet. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem selv kan give denne Definition. Afgørelsen heraf maa træffes i hvert enkelt Tilfælde, jeg kan ikke give nogen Regel derfor. Men derfor er det ogsaa overladt til de kommunale Raad at skønne over, hvorvidt den Besætning og den Avl, der findes paa en Gaard, er forsvarlig til normal Drift, og det maa afgøres efter et Skøn, som jeg altsaa ganske overlader til Kommunalbestyrelserne.

Nu skulde man efter de Udtalelser, det ærede Medlem fra Give (N. C. Jensen) kom med, synes, at det hele var slaaet i Stykker. Jeg vil derfor spørge, om det ærede Medlem virkelig tør slaa disse to Lovforslag ihjel.

Man skal ikke hænge sig i det, der staar i § 1 i Lovforslaget om Indskrænkninger i Retten til Bort salg af den til Landbrugsejendomme hørende Besætning og Avl: den Beholdning, „der ved denne Lovs Ikrafttræden forefindes paa Landbrugsejendomme“ o. s. v. Det vil let ses, at det er ikke alene, hvad der forefindes fra sidste Høst, og den Besætning, der findes for Øjeblikket, der tænkes paa, men ogsaa den kommende Høst, da Loven jo skal gælde indtil 1. April 1919. Den Ændring tror jeg man kan foretage uden at være længe om det. Oplysninger af den Art, som det ærede Medlem ønskede, kan jeg ikke skaffe.

Jeg hørte nu, at det ærede Medlem fra Skjolddelev (Johannes Pedersen) gjorde opmærksom paa med Hensyn til Lovforslaget angaaende Nedlæggelse af bestaaende Landbrug, at han i sin Egn kendte mange Eksempler paa, at Husmandsbrug er købte af Gaardmænd og lagte ind under deres Gaarde. Jeg kender ogsaa adskillige Tilfælde af den Slags, om