

og vi fra vor Side har ikke nogen Betænkelighed ved at gaa med til en midlertidig Lovgivning paa dette Omraade. Overfor det første Lovforslag stiller jeg mig derimod noget mere tvivlende med Hensyn til, hvorvidt det er paakrævet ved det Antal Udstykninger, der er sket af mindre Ejendomme, at gaa til en særlig Lov paa dette Omraade.

C. Sørensen: Jeg vil blot til det ærede Medlem fra Svendborg (Wenzel Neergaard) bemærke, at jeg tror ikke, at det ærede Medlem fra Give (N. C. Jensen) har læst Lovforslaget forkert, men jeg tror, at det ærede Medlem fra Svendborg læser det forkert. Saa vidt jeg forstod det ærede Medlems Udtalelser, overfører han nemlig de to Ord „ved Bortsalg“ paa Ejendommene, medens man vistnok kun kan læse disse to Ord i § 1 paa den Maade, at de gaar paa Avl og Besætning.

Første Viceformand (K. M. Klausen): Folketingsmanden for Aarhus Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Johannes Pedersen: Det ærede Medlem fra Svendborg (Wenzel Neergaard) opfattede mine Udtalelser saaledes, at jeg var mod Udstykning af Ejendomme, medens det Parti, jeg tilhører, ellers hylder Udstykning. Dette sidste er jo til Dels rigtigt, naar det drejer sig om større Ejendomme. Men i al Almindelighed er der her Tale om Smaagaarde. De bliver ikke købt i Udstykningsøjemed, nej, de bliver kun købt for at blive aflædt, og det er dette, jeg har talt imod.

Jeg er uenig med det ærede Medlem fra Give (N. C. Jensen), naar han siger, at Landmændene ved disse Lovforslag vil blive gjort umyndige, de har ikke Lov til at sælge et Parti Roer eller Korn. Saaledes har jeg ikke forstaaet Lovforslaget. Jeg har forstaaet det saaledes, at Ejerne i al Almindelighed, for saa vidt den almindelige Lovgivning tillader det, og de unormale Forhold ellers ikke forbyder det, har Lov til at sælge, hvad de normalt kan undvære af Roer, Korn, Straa o. s. v., forudsat, at de ikke dermed aflæder deres Gaarde. En Mand, der agter selv at beholde en Ejendom, lægges der absolut ingen Hindringer i Vejen for at sælge af sine Produkter det, som det maa anses for formaalstjenligt for ham at sælge. Men naar Gaardene ved at komme ind under den almindelige Handelsomsætning fordyres i den Grad, som det har

været Tilfældet i de senere Aar, saa er det paa sin Plads, at Sogneraadet faar Haand i Hanke med Afgørelsen af, hvad det kan anses for passende at sælge fra en saadan Gaard af Avl og Besætning. I saa Henseende er jeg fuldstændig enig i den Maade, hvorpaa Lovforslagets Bestemmelser er formede. Jeg tror ikke, at en Udstykning af disse Ejendomme i al Almindelighed er formaalstjenlig for Samfundet. Det er Gaarde, som sædvanligvis ikke er større, end at en Mand med en lille Smule Hjælp kan drive dem. Det er ikke disse Gaarde, man har tænkt paa skulde udstykkes. Jeg har ikke talt imod Udstykning af de store Ejendomme, men hvad jeg er imod, er, at de Ejendomme, der her er Tale om, bliver købt og aflædt udelukkende i Spekulationshensigt.

Landbrugsministeren (K. Pedersen): De faldne Udtalelser gaar nærmest ud paa Tilslutning i alt Fald til Tanken i disse Lovforslag. Det er egentlig kun det ærede Medlem fra Give (N. C. Jensen), der har haft særlig kritiske Bemærkninger at gøre.

Maa jeg med Hensyn til det første Lovforslag, om hvilket det ærede Medlem (N. C. Jensen) fandt, at det var daarligt oplyst, sige, at der var ikke Tid til at søge nærmere Oplysninger, og der kan ikke blive Tid dertil. Hvad er det nemlig, det ærede Medlem vil have Oplysninger om? Han vil have Oplysninger om, hvor stor en Nedlægning der finder Sted af de Huse eller mindre Landejendomme, der her er Tale om. Men det kan ikke oplyses uden ved at gaa til ethvert Retsskriverkontor hele Landet over, for der er ikke fjerneste Kontrol i Lovgivningen med disse Landbrug. Det ærede Medlem forekom mig ikke rigtig at forstaa Hensigten med Lovforslaget. Hensigten er ikke nogen anden end denne, at alle de Landbrug, der for Øjeblikket ikke er inde under Udstykningsloven, kommer derind under paa samme Maade som Hovedgaarde, Pligthuse, Bøndergaarde og Fæstegaarde. Dem kan man kontrolere; de maa ikke nedlægges uden Bevilling. Men alle de Landbrug, der er oprettede paa fri Jord, og som der ikke hviler Hovedparcelspligt eller Pligt som Pligthus paa, kan man sælge og udstykke og gøre hvad som helst ved, uden at der er nogen som helst Kontrol. Og da det af det ærede Medlem fra Skjoldlev (Johannes Pedersen) ved Finanslovsforslagets første Behandling blev fremhævet, at Udstykning af disse Ejendomme i stor Udstrækning fandt Sted paa den Egn, hvor han er kendt, og da jeg for øvrigt ogsaa paa