

der næst fordi det, efter hvad der forelaa paa det Tidspunkt, saa ud til, at der var kørt overmaade lidt Mergel ad dette Spor. Man maa ikke opfatte Sagen saaledes, som om Hedeselskabet i nogen Henseende skulde være interesseret i at fratage Beboerne det Mergelspor, det selv i mange Aar har anstrengt sig for at skaffe dem. Imidlertid takker jeg ogsaa for Ministerens Udtalelser angaaende dette Forhold: Mergel kontra Tørv. Jeg haaber, det maa lykkes i den kommende Sæson at faa Spørgsmaalet ordnet paa tilfredsstillende Maade for samtlige Parter.

Første Viceformand (K. M. Klausen): Folketingsmanden for Vejle Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

N. C. Jensen: Overfor det ærede Medlem fra Rønne (Hauge) skal jeg kun sige, at jeg kunde ikke vide andet, end hvad Udskriften af Protokollen udviste, og det ærede Medlem sagde ogsaa, at baade Brændselsnævnets Formand og han sammen med det juridiske Element, som var til Stede, temmelig hurtigt var klar over, at Sporet lod sig ikke ekspropriere. Saa kan det godt være, at man bag efter har stillet sig velvilligt. Det skal jeg ikke sige noget til, det ved jeg ikke noget om. Hvad jeg har villet er kun at oplyse, hvad Protokollen udviser om denne Sag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Westergaard: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Forbud mod Nedlægning af bestaaende Landbrug og om Indskrænkninger i Retten til Udstykning.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3969; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 3696).

Første Viceformand: (K. M. Klausen): Under Forhandlingen om denne Sag paa Dagsordenen kan tillige omtales den næste Sag, nemlig Forslag til midlertidig Lov om Indskrænkninger i Retten til Bortsalg af den til Landbrugsejendomme hørende Besætning og Avl.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

N. C. Jensen: De to Lovforslag, den højtærede Landbrugsminister har fremsat, og som er til Behandling i Dag, er ikke ledsagede af mange Oplysninger, og de eventuelle Loves Gyldighed er meget stærkt begrænset, idet de kun skal gælde for 1 Aar. Begge Love vil alligevel gribe dybt ind i bestaaende Forhold. Det er rigtigt, hvad der er fremdraget af forskellige, at der i disse Tider nedlægges Huse, og dette er ikke meget lysteligt, naar det drejer sig om selvstændige Landbrug. Jeg synes imidlertid, at man maa have nærmere Rede paa, i hvor stort Omfang saadan Nedlæggelse af Landbrug foregaar, og jeg tænker mig, at Oplysning herom bedst kan gives i det Udvalg, som jeg haaber vil blive nedsat om denne Sag.

Af Lovforslagets Indhold faar man nærmest det Indtryk, at det er noget af en Umyndiggørelse af Ministeren med Hensyn til Udstykningslovens Anvendelse, men jeg skal lade det være usagt, om Ministeren selv opfatter det saaledes, og, som sagt, vi maa have nærmere Rede paa, hvor indgribende og omfattende Lovens Virkninger bliver, idet man dog ikke saadan uden videre kan gribe ind i bestaaende Forhold ved et Lovforslag, der fremsættes med saa ringe Motivering som den, der indeholdes i Bemærkningerne til Lovforslaget og i Ministerens Udtalelser ved dets Fremsettelse.

Med Hensyn til det andet af disse to Lovforslag, altsaa det angaaende Indskrænkning i Retten til Bortsalg af den til Landbrugsejendomme hørende Besætning og Avl, vil jeg sige, at man af Bemærkningerne til Lovforslaget forstaar, at den Tanke, Landbrugsministeren har haft med Fremsettelsen af Lovforslaget, staar i nøje Forbindelse med det, som med Rette er stærkt fremhævet af Landbo- og Husmandsforeningerne og andre Landbrugsorganisationer, nemlig Gaardslagningen, som det hedder, den Trafik, som har været drevet særlig i disse Krigsaar. Ejendomme er blevet købt paa Spekulation, er blevet afklædt og er saa maaske igen gaaet ud til Landbrugere, som ikke er i Stand til at klare sig og i hvert Fald ikke er i Stand til at tage