

Det foreliggende Lovforslag gaar ud paa, at der i den gældende Lov foretages forskellige ikke særlig gennemgribende Ændringer. Jeg skal kort nævne enkelte af de vigtigste. I § 2 foreslaas, at man skal kunne ekspropriere Arealer til Oplagspladser ved Stationerne, og dette maa siges at være en rigtig Bestemmelse, thi i Fjor var det umaadelig vanskeligt — og det bliver vel desværre neppe bedre i Aar — at faa Tørvene transporteret bort paa BANNERNE, efterhaanden som de var færdige dertil, og saa har man maattet oplægge Tørvene. Men man har ikke haft nogen lovhjemlet Ret til at ekspropriere Oplagspladser ved Stationerne, og det vilde dog være heldigt, om man havde dette, saa at man i den gode Sommertid, naar Tørvene er tørre, kunde faa dem kørt til Stationspladserne i Stedet for at stakke dem i Moserne, idet Vejforholdene let kan blive saaledes senere paa Aaret, at det endog kan have sine store Vanskeligheder at faa Tørvene transporteret til Stationen.

I samme Paragraf er der gjort Rede for, hvad der falder ind under Ekspropriationsbestemmelserne vedrørende Spor og Spormateriel. Ogsaa dette er en nødvendig Bestemmelse, hvilket vi har Erfaring for fra den nugældende Lov. Det viste sig nemlig, da vi skulde foretage Ekspropriation af et Mergelspor, at man i Henhold til Lovens Ordlyd mente ikke at være berettiget til det. Jeg vil under Omtalen af denne Paragraf henlede Opmærksomheden paa det uheldige i, om man i for stor Udstrækning eksproprierer Mergelspor, og jeg kunde ønske, at i næstsidste Linie af denne Paragraf maatte i Ordene: „særlig saadant, hvis Anvendelse for Tiden er indskrænket“ de to Ord „særlig saadant“ udgaa, da man sikkert ikke bør ekspropriere Spor, som er i Virksomhed. De mindre heldige Trafikforhold har medført store Kalamiteter ovre i Vestjylland, navnlig med Hensyn til Mergeltransport. Jeg skal saaledes nævne, at de to store Andelsselskaber „Vestjysk Mergelforening“ og „Alhedens Mergelforening“, af hvilke den første sædvanligvis paa Trafikbaner transporterer 14,000 og den sidste 7,000 Vognladninger, sidste Aar saa godt som ikke kørte Mergel, og Hdet samme vil muligvis blive Tilfældet i Aar. Det er meget uheldigt, og der er ikke mindste Tvivl om, at det i ikke uvæsentlig Grad vil nedsætte Høstudbyttet i Vestjylland. Men ligesom dette er uheldigt, er det ogsaa uheldigt, hvis man forhindrer Mergeltillførsel derved, at man borttager Mergelspor og anvender

dem til Tørvespor. Mange saadanne Selskaber, som har et transportabelt Mergelspor, har købt Mergellejer og faaet anskaffet Gravemaskiner og har det hele godt i Gang, men saa bliver Sporet taget fra dem, i Almindelighed ganske vist efter en mindelig Overenskomst, men det bliver dog altsaa taget fra dem, og Følgen er, at de i Fjor har staaet og lige saa i Aar vil staa overfor det Faktum ikke at kunne komme til at køre Mergel. Det har foruden den uheldige Følge, at det vil nedsætte Høstudbyttet, ogsaa andre uheldige Følger, navnlig i økonomisk Henseende, for de paagældende Selskaber, thi de kan ikke starte den Slags Foretagender uden at binde store Kapitaler deri. Mange Selskaber, som har transportable Mergelspor, og da navnlig saadanne Selskaber som „Vestjysk Mergelforening“, har i disse Foretagender bundet Kapitaler fra 100,000 til op imod $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., og nu maa pludselig alt ligge stille, medens de dog maa forrente og afdrage de Beløb, de har anbragt deri. Jeg tror, det vil blive nødvendigt at tage meget forsigtigt paa dette Forhold og ikke fratage Brugerne af saadanne Spor dette Materiel, for saa vidt som de overhovedet bruger det til Transport af Mergel. Endelig er det et Spørgsmaal, om det ikke bliver nødvendigt paa en eller anden Maade at sørge for, at de vedkommende Selskaber bliver fri for Rentebetaling, naar de uden egen Skyld bliver ude af Stand til at bruge det Materiel, de havde faaet anskaffet. Det er af Hensyn hertil, jeg mener, at de to nævnte Ord i § 2 burde udgaa for tydeligt at understrege, at det er kun saadanne Spor, hvis Anvendelse for Tiden er indskrænket, man vil have.

I § 4 er der sket den Ændring i det bestaaende, at man har indsat en Bestemmelse om, at der ved Ekspropriationsforretninger skal være flere Medlemmer i Ekspropriationskommissionen end efter den nugældende Lov, idet der efter den nu foreslaaede § 4 foruden to af Nævnets Medlemmer skal være til Stede to af Aamtsraadet valgte Medlemmer samt en sagkyndig Tillidsmand. Det er et Forslag, som jeg vil udtale min Glæde over. Denne Ekspropriationskommission skal ifølge dette Lovforslag fremsætte Forslag til Erstatning overfor vedkommende Ejer. Jeg kunde ønske, at man var gaaet noget videre og havde foreslaaet, at denne Ekspropriationskommission i Tilfælde af, at der ikke kunde opnaas Overenskomst, skulde have fastsat Erstatning til vedkommende Ejer,