

Spørgsmaal, som formentlig drøftes bedst i et Udvalg. Jeg har som et nyt og friskt Udslag af Kompetencestridigheder og Gnidninger nævnt Saasæds-Cirkulæret. Der foreligger adskillige Eksempler i Forvejen, men jeg har ikke nævnt dem; det er mig ikke om at gøre at rippe op i alt dette. Jeg har blot ment at burde anføre et Eksempel, der laa i frisk Minde. Det ærede Medlem fra Lejre (N. Frederiksen) og Ministeren har søgt at bringe Overensstemmelse mellem Cirkulærerne og Lovforslaget. Men i Cirkulærerne siges det, at det staaer Befolkningen frit for, hvor meget man vil besaa, og der gives ligefrem en Anvisning paa at indskrænke Vaarsædarealerne til Fordel for Rodfrugterne og Bælfrugterne. Læst paa almindeligt Dansk, forekommer det mig at staa i skarp Strid navnlig med Tendensen i det foreliggende Forslag.

Med Hensyn til Kalispørgsmaalet skal jeg give Ministeren Ret i, at jeg har gjort mig skyldig i en Forveksling, da jeg sagde, at det staaende Landbrugsudvalg havde afæsket Ministeren Oplysninger derom. Det har drøftet Spørgsmaalet to Gange, men ikke afæsket Ministeren nogen Oplysning. Jeg forvekslede det med, at Udvalget havde krævet Oplysninger om vore Tilførsler Vest fra. Udenrigsministeren udtalte nemlig paa det radikale Landsmøde, at Udsigten for Tilførslerne for Landbrugets Vedkommende var meget mørke, medens den var lysere for Industriens Vedkommende. Det fyldte os med Betænelighed. Og Ministerens Udtalelser nu om Tilførslerne Vest fra af de Varer, som Landbruget trænger til, frembød jo heller ikke lyse Udsigter. Det forekommer mig, at de understreger, hvad jeg i Gaar udtalte i en anden Forbindelse om, at vor Ind- og Udførsel og Dispensationerne maa lægges i et fastere Leje end hidtil.

Ministeren vilde ikke erkende, at denne Ydelse af 5 Kr., naar der ikke var besaaet 45 pCt., var en Bøde. Jeg synes nu ikke, vi skal strides om Udtrykkene, lad os holde os til Sagens Realitet. Jeg tror ikke, at de Erfaringer, vi har indhøstede, frister til at fortsætte. Jeg henviser ogsaa i saa Henseende til mine Udtalelser i Gaar om de Vanskeligheder, der var ved at skaffe Saasæd. Det forekommer mig at staa daarligt til, at man nu vil paalægge Folk denne Afgift og hele det Kontrolsystem, som staaer i Forbindelse dermed. Det vil sikkert blive en vanskelig Lov at administrere, og det er

dog ogsaa et Hensyn, der er værd at tage i Betragtning.

Den højtærede Minister gjorde nogle Bemærkninger om Omlægning af Landbruget og rettede dem til det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup). Men i saa Henseende udtalte det ærede Medlem sig ikke forskelligt fra mine Udtalelser. Jeg gjorde ved Indledningen til denne Forhandling opmærksom paa, at det, der her sker, er, at man fremmer det kvægløse Landbrug, som man ved et andet Lovforslag vil forbyde. Jeg tror, det er nødvendigt at have dette for Øje. Man maa af de Grunde, jeg nævnedes i Gaar, længst muligt se at bevare nogen dyrisk Produktion; ikke blot for Landbrugets egen Skyld, men ogsaa for Befolkningens Ernærings Skyld og af Hensyn til Jordens Ydeevne. Vi staaer her overfor et Problem, der kan blive meget betænkeligt. Jordens Ydeevne vil være aftagende fra Aar til andet.

Jeg maa endnu om Kornbøderne gøre den Bemærkning, at i Landboforeningernes Forslag har man ikke disse Bøder. Der har man en Ligning, en Afgivelse af Korn, det er rigtigt nok, men saa indeholder Forslaget en Omlægning af Ligningsgrundlaget, hvorefter der kan ske en Forskydning af Fordelingen. Naar der kan ske en saadan Omlægning af Grundlaget hos den enkelte Yder, vil jeg tro, at man dermed har tilsigtet at skabe en Mulighed for den enkelte for at kunne opfylde sin Leveringspligt. Jeg erindrer ikke, at man har opholdt sig ved den Mulighed, at der skulde træde en Pengeydelse i Stedet for en Kornaflevering. Det er Korn, Landet og Verden trænger til, det er Varer og ikke Penge.

Ministeren havde gjort den Erfaring, at man ude i Landet undertiden mente, at vort Forbillede var Tyskland. Det forekommer mig, at den højtærede Minister ikke var heldig i sin Bevisførelse for, at dette ikke var Tilfældet. Thi medens det Spørgsmaal, som Ministeren berørte: Kornet til Hestene, her er ordnet meget simpelt og ligetil, var det Eksempel, han viste for os fra England, i høj Grad indviklet og detailleret. Det kan altsaa ikke være i England, Ministeren har hentet Forbilledet for Fodringen af Danmarks Heste.

Den højtærede Minister sluttede med at paalægge Tinget og i Særdeleshed mit Parti et særligt Ansvar med Hensyn til Afgivelsen af Korn til Norge. Jeg finder, at Ministeren her giver baade sig selv og Tinget en Stilling, som vi ikke kan være tjente med. Der er fra mit Partis Side