

sigt at give det mindre Landbrug denne Fordel og sikre Kommunerne deres Kartoffler til rimeligere Priser, end de har faaet dem til i indeværende Aar.

Det ærede Medlem fra Ærø dvalede ved Olie- og Hørfødyrkning og udtalte, at han havde søgt Besvarelsen paa det Spørgsmaal, der i Bilag 2., Punkt g., var stillet Landbrugsudvalget: om der var Anledning til at søge at fremme Dyrkningen af Hør, men at det maaske kunde være hans Fejl, at han ikke havde fundet den. Der findes endnu ikke nogen Besvarelse fra det staaende Landbrugsudvalg paa de Spørgsmaal, som er stillede, og det er altsaa ikke det ærede Medlems Fejl, at han ikke har kunnet finde Besvarelsen. Jeg haaber imidlertid, at det staaende Landbrugsudvalg, da Spørgsmaalet om Kornordningen for dets Vedkommende nu er afgjort, vil tage denne Række Spørgsmaal frem til Besvarelse. Ganske vist havde Ministeriet haabet at kunne faa Besvarelsen af disse Spørgsmaal tidligere paa Vinteren, saa at den kunde komme indeværende Aar til gode, men den kan forhaabentlig, hvis man faar en god Besvarelse deraf, komme senere Tider til gode.

Angaaende Prisnedsættelsen til Forbrugerne har der været fremsat Udtalelser, af hvilke jeg slutter, at jeg kan regne paa et meget stort Flertal her i dette Ting. Saa vidt jeg forstod, stillede kun det konservative Folkeparti sig udenfor Enigheden, i alt Fald har jeg forstaaet det ærede Medlem fra Ærø saaledes, at han var imod Nedsættelsen af Sukkerpriserne, fordi han mente, at der ved Dyrtidslovgivningen var taget Hensyn til de nugældende Sukkerpriser. Denne Begrundelse maatte nødvendigvis føre ham til ogsaa at være imod Nedsættelsen af Brødpriserne. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem vil drage denne Konsekvens, i alt Fald haaber jeg, at Tinget ikke vil følge det ærede Medlem i hans Opfattelse, at Dyrtiden ikke skulde kunne begrunde en yderligere Nedsættelse af Prisen paa de vigtigste Levnedsmidler.

Jeg skal derefter gøre nogle Bemærkninger om Administrationen. Nogle enkelte ærede Medlemmer har fremhævet, at man ønskede Landbrugsudvalget ændret. I ret ubestemte Vendinger er det antydnet, at man ønskede dets Forhold indenfor Administrationen noget anderledes bestemt. Saa længe det kun foreligger paa denne Maade, kan jeg ikke udtale mig derom, men angaaende Udvidelsen af Landbrugsudvalget skal jeg sige, at jeg indtrængende fraraader at rejse dette Spørgsmaal, om hvilket det

vides, at det kun vil kunne medføre Vanskeligheder vedrørende Landbrugsudvalgets Sammensætning. Det er lykkedes at tilvejebringe en Repræsentation for Landbruget ved Landboforeningernes og Husmandsforeningernes ensartede Repræsentation indenfor Landbrugsudvalget, suppleret med 3 Medlemmer af Rigsdagen, som sidder i den overordentlige Kommission. At forsøge at ændre dette Forhold til den ene eller den anden Side vil utvivlsomt kun være Kraftspild.

Det ærede Medlem fra Bjerre sagde, at Forholdet mellem Ernæringsraadet og Landbrugsudvalget burde betrygges noget bedre. Jeg forstod dog, at der i Virkeligheden kun er Tale om et eneste Tilfælde, nemlig Udsendelsen af det nævnte Saasædcirkulære. Landbrugsudvalget har beklaget, at det ikke har faaet dette Cirkulære forelagt inden Udsendelsen, og Indenrigsministeriet har sluttet sig til Landbrugsudvalget i saa Henseende og givet Ernæringsraadet Meddelelse derom. Ifølge dets Karakter burde Cirkulæret være forelagt for Landbrugsudvalget. Imidlertid er det et Spørgsmaal, som, saa vidt jeg ved, Ernæringsraadet og Landbrugsudvalget hele Vinteren har beskæftiget sig med, og det vilde ogsaa have været urigtigt, om de ikke havde gjort det. Den Modstrid, det ærede Medlem har fundet mellem Cirkulæret og dette Regeringsforslag, kan jeg ikke erkende er til Stede. Det er kun rent for Øjet, der kan paavises en Modstrætning mellem Opfordringen til eventuelt at indskrænke Vaarsæden, og hvad det foreliggende Lovforslag indeholder om, hvilke Følger det vil have, hvis man ikke opfylder sin Leveringspligt, thi den, som dyrker Bælgsæd og Bælgplanter, vil antagelig faa et betydeligt økonomisk Udbytte og vil formodentlig, fordi man forventer et saadant Udbytte deraf, foretrække dette for en Kornlevering.

Ved det næste af de af det ærede Medlem fra Bjerre nævnte Cirkulærer er de Tvivl, som ved norges Læsning af det første Cirkulære er opstaaet, fjernede. Disse Tvivl burde ikke opstaa og kunde ikke opstaa ved en rigtig Læsning af Cirkulæret. Thi det er gentagne Gange paa Landbrugsudvalgets og andres Opfordring indskærpet stærkt, at Kornloven medfører en Forpligtelse for Landbruget til selv at sørge for Saasæd, idet man ikke tør forvente, at der fra Statens Lagre kan afgives Saasæd. Der kan heller ikke afgives Saasæd, men det vilde være urigtigt, hvis Administrationen ikke i Tide søgte at skaffe sig Oplysning om de Steder, hvor der, ikke paa