

ordnet. Det er et meget enkelt System, vi har her i Landet: Arbejdsheste over 10 Kvarter og under 10 Kvarter og Islændere, Handelsheste over 10 Kvarter og under 10 Kvarter, altsaa ganske enkelte Grupper. Det kan maaske interessere ærede Medlemmer, som tror, at det alene er her i Landet, man har saadanne Regler og Bestemmelser, at se, hvor kompliceret et System Rationeringen af Heste er f. Eks. i England. Man hører undertiden, at de Regler, vi har her i Landet, kommer fra Tyskland, og det fremsættes maaske i en bestemt Hensigt af dem, der fremfører det. Intet er urigtigere. De Forhold, som nødvendiggør Statsbestemmelser her i Landet, nødvendiggør Statsbestemmelser overalt i Verden. I England har man en Regel for Hestenes Rationering. Det er Order Nr. 2 — det hedder Order —, jeg har foran mig. Den inddeler Hestene i 4 Dele: De, som er udenfor Rationeringen og de 3 andre, de, der er under Rationeringen, og som faar forskellige Kvantiteter. Liste II deler Hestene i: a) Svære Bryggerheste, Arbejdsheste og Køreheste, b) Heste til lettere Trækbrug og lettere Køreheste, c) andre lette Heste og halvblods Rideheste af Mellemstørrelse og d) Pony'er paa højst 56 danske Tommer. Liste III deler Hestene i a) Følhopper, b) Føl, der er vænnede fra, c) Aaringer, d) To- og Tre-Aaringer, e) Ægte Fuldblod, 2 Aar gamle, og derefter ikke benyttede til Bedækning, f) Jagtheste i Alderen mellem 4 og 12 Aar (begge inklusive) tilredne til Jagtbrug, raske og egnede til Militærbrug som Officersheste, Kavalleriheste og Rideheste i Artilleriet og g) Væddeløbsheste. Endelig kommer Heste, der ikke maa fodres med Kornvarer, men som maa faa andet Foder. Man vil altsaa se et uhyre kompliceret og nøjagtig detailleret System med Hensyn til, hvorledes Rationeringen skal finde Sted.

Ærede Medlemmer har beskæftiget sig med Kartoflerne, og da Kartoffelspørgsmaalet blev omtalt, gled der fra det ærede Medlem fra Søbys Tale ligesom en lille Solstraale ud over Lovforslaget. Ellers var det kun Mørke, men her var der dog et Lyspunkt, det var det af Lovforslaget, det ærede Medlem syntes bedst om. Det er tilfredsstillende, at der dog er noget, det ærede Medlem overhovedet i denne Verden kan synes om. Lovforslaget har til Hensigt at fremme Kartoffeldyrkningen. Ogsaa paa dette Omraade er det nødvendigt, at man ikke blot taler til Fordel derfor, men træffer Foranstaltninger, som faktisk kan fremkalde det, man ønsker. Det, man har

indvendt mod Kartoffelbestemmelserne, tror jeg, jeg kan omtale ved at henholde mig til Udtalelser fra de ærede Medlemmer fra Bjerre og Odsherred (Jensen-Nybjerg). De to ærede Medlemmer var enige i, at det Skel, der var sat vedrørende Kartoffelkontrakterne, burde fjernes. Jeg tilraader Tinget at fastholde dette eller et andet Skel. Aarsagen er, at man ved dette Lovforslag bør yde det mindre Landbrug, som ved Flæskeproduktionens Nedgang har mistet en betydelig Indtægt af sit Arbejde, Adgang til paa særlig gunstige Vilkaar at gaa over til Kartoffeldyrkning. Den særlig begunstigede Form for Kartoffeldyrkning at kunne tegne sig i Kontrakt med Staten, er der ingen, som helst Grund til at byde de store eller de mellemstore Landbrug, for hvem Forandringen i Driftsforholdene ikke har haft saadanne Følger som for det lille Landbrug.

Naar man har sat 6 Mill. Tønder, som det, man kunde ønske at tilvejebringe, er det ud fra et Skøn over, hvad vi har Brug for her i Landet, og hvad vi vil kunne anvende udenfor. Hvis 100,000 mindre Landbrugere vil tegne sig for denne Kartoffellevering, bør den forbeholdes dem, thi det er først og fremmest dem, Begunstigelsen bør komme til gode. Men hvorvidt man finder Skellet trukket rigtigt eller Lovforslagets Hensigt tilkendegivet paa rigtig Maade, er noget, der altid kan forhandles om. Til det ærede Medlem fra Odsherred vil jeg sige, at det er naturligvis rigtigt, at hvis der er smaa Landbrugere, som ikke vil være i Stand til at nyde godt af Dyrknings- og Kontraktspargraffen, som den er affattet, bør den ændres saaledes, at de falder ind derunder.

Det ærede Medlem fra Silkeborg (Jacob Christensen) fremhævede Spørgsmaalet om Kartoflerne og Kommunernes Stilling dertil og mente, at Bestemmelserne ikke gav tilstrækkeligt Svar herpaa. Jeg mener dog, det var Hensigten, at Lovforslaget skulde give dette Svar, idet det udtrykkelig siger, at Kommunerne kan faa Paabud om at sikre deres Indbyggere „det fornødne nærmere fastsatte Kvantum Kartofler, derunder til de ovenfor nævnte Priser at aftage Kartofler hos de Jordbrugere, der har tegnet sig for Dyrkning til Staten“. Meningen er altsaa, at det skulde sikres Kommunerne ved denne Kontrakt, som Staten slutter med Landbrugere om Levering til en i Lovforslaget angivet bestemt fast Pris, plus en Godtgørelse, at de næste Aar kunde faa Kartofler til de her nævnte Priser, hvilket de har haft Vanskelighed ved i Aar, og Tillæget betaler Staten i den dobbelte Hen-