

et saadant fast Grundlag, hvorved der ikke kan tages Hensyn til de mange Afvigelser og Forskelligheder og Livets Mangfoldigheder, vil der komme særdeles grelle Urimeigheder frem, og der vil komme mange af dem frem. Forstander Madsen-Mygdal havde i sit første Forslag ogsaa bygget paa Jordværdien; han tilføjede i Bemærkningerne, at han erkendte, det var daarligning, men han havde ikke haft noget andet. Men da han havde fremsat sit Forslag, fik han saa mange Henvendelser fra Landets forskellige Egne, og der blev forelagt ham saadanne slaaende Beviser for Jordværdiens Umulighed og Ubrugelighed og Uretfærdighed som Grundlag for en Ligning — og jo større Ligningen bliver, jo galere bliver det naturligvis —, at han straks erklærede i det følgende Bestyrelsesmøde, vi havde i Landboforeningerne, at han havde pure opgivet Jordværdien som Grundlag for en Kornligning og var principielt gaaet over til det Grundlag, jeg havde foreslaaet, nemlig Areal besaaet med Korn og Frø og Foldtallet, og disse Forslag, hans og mit, er jo siden blevet sammenarbejdet og dannede Udgangspunktet for det Forslag, der er kaldet Landboforeningernes Forslag. Maa jeg gøre den personlige Bemærkning, at mit Forslag, som findes i Bilagene, er et Udkast, kaldes et Udkast og var kun et Udkast, der kun tog Sigte paa at fremstille et andet Grundlag og i øvrigt ikke var udarbejdet, men kun beregnet til Underretning, til Meddelelse for det staaende Landbrugsudvalgs Medlemmer, og det er kun ved Indiskretion fra et Blads Side, at det er kommet frem for Offentligheden. Mit senere udarbejdede Forslag, det, som virkelig var et udarbejdet Forslag, findes ikke i dette Bilag. De samvirkende danske Landboforeningers Bestyrelse og alle Landboforeningers Formænd har ogsaa drøftet dette Forhold. Jeg tør vel nok omtale dette; det ærede Medlem fra Lejre (N. Frederiksen) omtalte jo Forhandlingerne paa et Sendemandsmøde, saa det kan der vel ikke være noget forkert i. De har drøftet Sagen gennem deres Repræsentation — der var foruden Bestyrelserne til Stede Formændene indenfor Landets Foreninger — ved et Møde den 4. og 5. Februar, og der var Forholdet det, at af 80 af de tilstedeværende var der kun 7, der ved første Afstemning, i første Omgang, holdt paa Jordværdien. Ved den endelige Afstemning blev der derefter enstemmigt vedtaget et Forslag paa Grundlag af Foldenheder, og det er altsaa dette, der i Bilaget er kaldt Landboforenin-

gernes Forslag, hvilket jeg altsaa kan henviser til. Dette Forslag er tiltraadt enstemmigt af Repræsentanterne for de danske Landboforeninger, og jeg maa jo kun beklage, at den højtærede Minister i sit Forslag ikke har taget Spor af Hensyn hertil. Her er mødt Repræsentanter for det Landbrug, der jo dog er det, der skal afgive Kornet, og de siger: Vi er villige til at afgive dette Korn og sikre Samfundet det, Samfundet har behov, men saa beder vi os fritaget for Kontrol og Bøder og Posekigeri o. s. v., og vi ønsker at faa fordelt det, der er nødvendigt, og som vi er villige til at yde, paa vore Landbrug efter et retfærdigere Grundlag, end Jordværdien efter vort Skøn har vist sig at være. Det forekommer mig at være et rimeligt Krav. Er det ikke et rimeligt Krav? Jeg synes det, og jeg synes, der burde have været taget noget Hensyn dertil. Jeg bemærker, at det mindre Landbrug efter Landboforeningernes Forslag vilde være bedre stillet end efter Regeringens Forslag, saa Hensyn i saa Henseende er ikke nogen Begrundelse til ikke at følge Landboforeningernes Forslag. De, der har under 3,000 Kr.s Jordværdi, vil jo endda være meget bedre stillede end efter Regeringens Forslag, idet de vilde faa 15 Tønder plus Saasød, hvor lidt de end havde afleveret. Havde en Mand saaledes kun avlet 5 Tønder Brødkorn og havde afleveret det og faaet ombyttet det, saa vilde han der udover have Ret til at faa udleveret 10 Tønder af Statens Korn. Det var altsaa en bedre Stilling end efter Regeringens Forslag, thi efter Regeringens Forslag faar han jo kun det Brødkorn ombyttet, som han har avlet.

Det Lovforslag, der blev forelagt i Fjor, lød, som jeg sagde før, paa  $8\frac{1}{2}$  Mill. Tønder, men gav kun  $5\frac{1}{2}$  Mill. Nu forelægges der her et Forslag, der regner med  $9\frac{1}{2}$  Mill. Tønder, men det samme er jo Tilfældet som den Gang: Der er ingen, der ved noget om, hvad dette Forslag vil give. Vi staar i Virkeligheden ogsaa her paa usikker og gyngende Grund. Jeg føler mig overbevist om, at selv med en nogenlunde god Avl — og vi tør jo ikke, som Forholdene ligger, regne med eller løbe an paa, at det skulde blive en ganske udmærket Avl, for der er jo stor Mangel paa Gødning, idet Gødningen er lidet værdifuld, og Kunstgødning er der kun lidt af —, er det min Opfattelse, at ca. Halvdelen af Landmændene vil komme under Kontrol, den Kontrol, det, som jeg før nævnede, er umuligt at føre, og som der kun kommer Spektakler