

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af midlertidig Lov Nr. 133 af 13. Juni 1914, jfr. Lov Nr. 79 af 31. Marts 1916, om Ændringer i § 4 i Lov af 24. April 1896 om Beskyttelse af Vandforsyningsanlæg.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3701).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1—2 (se Tillæg C. Sp. 437) samt dets Overgang til tredje Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov vedrørende Stemmegivning ved Folketingsvalg og Valg af Valgmænd til Landstinget i Aaret 1918.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3759).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 3983) samt dets Overgang til tredje Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov vedrørende Avlen af Høsten 1918 m. m.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4011).

**Jørgen Jensen:** En Kornlovs Hovedformaal i 1918 er ikke væsensforskelligt fra det, der krævedes af den i 1917, nemlig at sikre Landbruget som et af Landets vigtigste Erhverv Produktionsmuligheder i en vanskelig Tid og at forsyne Befolkningen med de vigtigste Livsformødenheder til en efter Forholdene overkommelig Pris. Under Overvejelse heraf maa der formentlig tages særligt Hensyn til den Del af Landbruget, som har været haardt ramt af de standsede Tilførsler og herunder — kunde jeg tilføje — igen særlig til den Del, hvis Eksistens ligefrem er truet og har været truet. Nu er det ikke længere saadan, at Landbruget kan deles i en kornkøbende og en kornsælgende Del. Der er en anden Deling, som det formentlig vil være rigtigt at tage Hensyn til her, og det er den Forskel, der er paa Besætningerne paa Landbrugets Ejendomme efter disses Størrelse. At Landbruget ikke kan deles i en kornkøbende og en kornsælgende Del blev meget rammende fastslaaet af Indenrigsministeren ved Forhandlingen her i Sommer, og jeg ønsker at citere et Par Linier heraf med den højtærede Formands Tilladelse. Den højtærede Minister sagde her følgende: „Derfor er Prisen ikke fastsat af Hensyn til det store Landbrug, men af Hensyn til Landbruget som saadant, og jeg tror, at man vilde handle ganske forkert overfor det lille Landbrug, som efter min Mening har haft Reti at søge at holde Priserne nede, saa længe der var Omsætning, saa længe der var Indførsel, hvis man nu under helt forandrede Forhold søgte kunstigt at holde Priserne nede“. Det er i det hele af største Vigtighed, at der ved Kornloven af 1918 tages Hensyn til at opretholde et forsvarligt stort Kvæghold for vort Landbrug, og det er det ikke blot af Hensyn til Landbrugets Indtægt, men i fuld saa høj Grad af Hensyn til Forsyningen af Landets Ikke-Landbrugere med Næringsmidler som Mælk, Smør, Kød og dog ogsaa helst lidt Flæsk. Endelig er der et Hensyn, som endvidere melder sig. Det er Bevarelsen af Landbrugets Ydeevne i de kommende Tider, og her er Udsigterne i Henseende til Tilførsel af saavel Foderstoffer som Kunstgødning ret mørke.