

at staa op og sige, at Merindtægtsskatten er i Kraft af det Princip, den højtærede Finansminister førte igennem; saa ubrugelig og umulig, at man ikke en Gang tør se den Mulighed i Møde at forny den næste Gang. (En Stemme: Hvem siger det?). Det Udtryk, jeg brugte om Ungdom, Vovemod o. s. v., er anvendt af det radikale Partis Ordfører (Ivar Berendsen), som sagde, at det var en Skat paa Ungdom og Vovemod, og det var betænkeligt at vende tilbage til den.

Saa kommer jeg til de indirekte Skatter. Det er naturligvis meget rigtigt, hvad den højtærede Finansminister siger, men det har jeg aldrig nogen Sinde benægtet. Jeg er ikke en Ven af indirekte Skatter, det ved den højtærede Finansminister, han er vistnok selv en større Ven af dem end jeg, jeg har altid tilkendegivet og hævdet, at jeg ikke i og for sig er Ven af disse Skatter. Derfor mente jeg heller ikke at ville foreslaa dem i Krigens første Aar, hvor man ikke saa fuldt ud som senere havde udnyttet de direkte Skattekilder, og hvor det finansielle Behov ikke var nær saa stort. Derfor kan den højtærede Finansminister maaske meget godt citere endnu flere Udtalelser af mig fra den Tid om, at jeg ikke vilde foreslaa saadanne indirekte Skatter, navnlig ikke paa Livsfornødenheder, hvad jeg ikke nu eller nogen Sinde vil. Den højtærede Finansminister maa imidlertid ikke tro, at Tinget har glemt de ret skarpe Debatter, der stod mellem ham og mig i adskillige Maaneder, omtrent et Aarstid eller saa, før hans Forslag om indirekte Skattelove kom til at foreligge. Den højtærede Finansminister har selv nævnt, at jeg anførte Eksempler paa Luksusskatter, der kunde indføres senere; og vi debatterede andre Skatter, f. Eks. Vinskatten, med megen Styrke. Den højtærede Finansminister sagde i Foraaret, at det var ganske umuligt at faa noget saadant indført, men fremkom selv med Forslag derom i Efteraaret. Disse Forhandlinger fulgte ganske de samme Veje, som de øvrige Skatteforhandlinger har fulgt. Den højtærede Finansminister har ofte til en Begyndelse været lidet venlig stemt mod, hvad der er fremkommet fra Venstre, men efter nøjere Overvejelse har han fundet, at det var sunde og gode Tanker, som man godt selv kunde slaa ind paa. Børsstempelskatten hævdede den højtærede Minister med stor Styrke sin Prioritet til. Det er ikke desto mindre en historisk Kendsgerning, at den netop er begæret fra vort Partis Side, før

Ministeren fremkom med den. Og da han fremkom med den, stillede vi et Forslag og fik det gennemført om at forøge Skatten ikke saa ganske ubetydeligt.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Ivar Berendsen: De Ord, det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) sagde var fremkommet fra det radikale Venstres Ordfører om, at Merindtægtsskatten ikke burde udvikle sig til en Skat paa Ungdom og Vovemod, vedkender jeg mig at have brugt; men det ærede Medlem ved, lige saa vel som jeg og som alle ærede Medlemmer, at Ordene blev brugt, fordi jeg betragtede den nye Merindkomstskat i dens Relation til Skatten paa de store gamle Formuer og Indtægter, medens Udtalelsen intet havde at gøre med, hvorvidt Merindtægtsskatten var en Krigsindkomstskat eller ikke i øvrigt. Det, jeg gjorde opmærksom paa, var, at det ikke var muligt for Merindkomstskatten, naar Sammenligningsaarene laa for langt tilbage, at tage Hensyn til en Forretnings normale Udvikling og den normale Forøgelse af Indtægten; vi maatte derfor i Fremtiden have en anden Kombination med Beskatningen paa de store og gamle Formuer og store og gamle Indtægter, der ellers, fordi de var gamle, havde en Fortrinsret i Beskatningen fremfor Begynderne, som rammes af de langt højere Merindkomstskatter. Det havde intet at gøre med Merindkomstskattens Forhold som Krigsskat.

Angaaende den anden Bemærkning, det ærede Medlem henvendte til det radikale Parti, nemlig angaaende Skatter i Anledning af Statslaanet, vil jeg gerne have Lov til at sige, at jeg som Ordfører for det samlede Udvalg den 22. Oktober 1914 udtalte vedrørende det første Statslaan følgende, som jeg maaske med den højtærede Formands Tilladelse maa have Lov til at oplæse: „Jeg vil gerne understrege, at fra ingen Side, hverken fra Ministerens eller fra nogen andens, erklæredes det — nemlig ved første Behandling af Statslaanet —, at Skatteforslag ikke vilde blive nødvendige“. Det kan man dog ikke kalde en forbeholden Stilling. Der var en Divergens ved første Behandling, der angik, hvorvidt man paa Grundlag af et muligt Underskud i et Finansaar allerede nu skulde kræve en Skatteplan af den højtærede Minister. Det blev sagt fra Socialdemokratiets og de Radikales Side, at det kunde man ikke forlange, og ved