

godt, at der er Villie hos os til at gøre det paa et Tidspunkt, hvor det var utænkeligt for os at sælge Korn ud af Landet, utænkeligt for Regeringen at fremsætte Forslag derom, utænkeligt at faa Landboerne til at stille Korn til Raadighed til et saadant Formaal og utænkeligt at stille i Udsigt en Formindskelse af Rationerne, hvis det ikke netop var, fordi vi vil træde i Skranken for Princippet: den gensidige Hjælp.

Det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss) har min Tilslutning til, at der er en Adskillelse mellem de to Lovforslag, der foreligger til Behandling, det er ogsaa derfor, at de to Bestanddele, hvorom Lovforslagene drejer sig, ikke er samlede i eet Lovforslag, men det ærede Medlem har ogsaa Ret i, at de dog hører sammen, og jeg vil tilføje, at selv om den danske Regering i det foreliggende Spørgsmaal kunde have ønsket forretningsmæssig Ligelighed og ogsaa i fuld Overensstemmelse med sine delegerede har anmodet dem om at fremsætte dette Ønske, har den dog ikke overfor Sagens Vigtighed og paa Grund af hele dens Karakter paa nogen Maade villet fastholde dette som et Krav.

Det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup) fremhævede Spørgsmaalet om de Vanskeligheder, der fremkom ved, at man maatte bruge en tidligere Anvendelse af Salpeter som Rettensnor for Rationeringen, og udtalte med Tilslutning fra det ærede Medlem fra Maribo (P. Pedersen) Ønske om, at man til at raade Bod paa denne Vanskelighed kunde opnaa mere Salpeter. Det er mig bekendt, at de norske delegerede ved Afslutningen af Forhandlingerne har udtalt, at de vilde virke for at tilfredsstille dette Ønske fra vor Side og — hvad der ogsaa var stillet i Udsigt tidligere — skabe Mulighed for at faa noget ud over de 20,000 Tons, der her er truffet endelig Aftale om. Hvad der i saa Henseende har været stillet i Udsigt, er et Kvantum af indtil 5,000 Tons. Hvorvidt det vil lykkes at opnaa dette, tør jeg paa nærværende Tidspunkt ikke sige noget om, men hvis intet ud over de 20,000 Tons skulde naa hertil, vil jeg anse det for rigtigt, at Salpeternævnet følger den Henvendelse, som det staaende Landbrugsudvalg, saa vidt jeg ved, har rettet til det om, naar Rationeringen foretages, at tilbageholde et mindre Kvantum for ved dette at kunne raade Bod paa saadanne Tilfælde, som det ærede Medlem fremhævede, hvor det maatte være ønskeligt

at kunne afvige noget fra Rationeringsreglerne.

Jeg takker alle for Tilslutningen til Lovforslagene, hvis Gennemførelse dermed er sikret.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Indkøb af Norgessalpeter.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4007; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 3676).

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Erhvervelse af og forberedende Arbejder til Udnyttelse af udyrkede Arealer i Vildmoserne.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3115; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B.).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (N. C. Christensen):** Det er ikke lykkedes Udvalget at opnaa Enighed om det foreliggende Lovforslag. Udvalget har delt sig i et Flertal og to Mindretal. Et stort Flertal, nemlig Venstre, Radikale og Socialdemokrater, er dog enige om at gennemføre Lovforslagets § 1, som giver Landbrugsministeren Bemyndigelse til at