

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 63 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Angivelse af Varers Værdi ved Ind- og Udførsel.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3532).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget og dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var;

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af af midlertidig Lov Nr. 133 af 13. Juni 1914, jfr. Lov Nr. 79 af 31. Marts 1916, om Ændringer i § 4 i Lov af 24. April 1896 om Beskyttelse af Vandforsyningsanlæg.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 437).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling.

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsettelse af første Behandling af Forslag til Beslutning af Folketinget om Nedsættelse af en Kommission i Henhold til Grundlovens § 46.

Forhandlingen genoptoges.

Klaus Berntsen: Det var jo et time-langt Foredrag, som den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (Hans Nielsen [Skanderborg Amts 1ste Valgkreds]) holdt i Gaar for at motivere Betimeligheden af at vedtage den forelagte Beslutning om Nedsættelse af en parlamentarisk Kommission. Jeg skal, da der foreligger saa mange store, vigtige Spørgsmaal til Forhandling i disse Dage, ikke opholde Tinget med en lang Imødegaelse af de Betragtninger, som den ærede Ordfører for Forslagsstillerne i Gaar fremsatte, saa meget mere, som den ærede Ordfører endte med den mærkelige Udtalelse; der findes paa Sp. 3672 i Folketingstidende, og som lyder saaledes: „Jeg ser meget vel, at paa dette Tidspunkt af Rigsdagssamlingen vil Nedsættelsen af en saadan Kommission ikke faa nogen praktisk Betydning for selve Sagens Realitet“. Det ligger derfor nær at spørge: Hvorfor i Alverden sætter man saa et saadant Apparat i Gang, som ikke har nogen reel Betydning? Meningen maa altsaa kun være den, at der skulde gives Lejlighed for Socialdemokraterne til at lade deres Ordfører holde en lang socialdemokratisk Tale, der kunde være en Slags Prøvetale ved de kommende politiske Møder og Valgmøder omkring i Landet.

Den ærede Ordførers hele Tale var selvfølgelig en Forherligelse af det socialdemokratiske Princip om Statens Overtagelse af alle Produktionsmidler, og det ærede Medlem glædede sig ved en Udtalelse af den højtærede Indenrigsminister, en Udtalelse, som han citerede et Par Gange. Det var en Udtalelse, som fremkom fra den højtærede Indenrigsminister her i Tinget ved en tidligere Lejlighed om, at Tiden før Krigen aldrig vender tilbage. Det er en Selvfølge, at den Tid, som er gaaet, ikke kommer igen, og det er altsaa ikke nødvendigt særlig at pointere det, men Meningen maa være, at de Forhold, vi levede under før Krigen, ser vi ikke mere, og jeg forstod den Udtalelse saaledes, at den ærede Ordfører for Forslagsstillerne mindedes det Gimle, som den højtærede Minister den Gang stillede i Udsigt vilde komme, naar det Ragnarok,