

har Tillid til Projektet, slutter os til Professor Rung, Direktør Faber, Direktør Angelo og Ingeniør Thomsen. Hvis det ærede Medlem overfor disse 4 Navne kan sætte Navne, som vi kan have mere Respekt for paa dette Omraade, er vi selvfølgelig tilbøjelige til at forhandle og foretage yderligere Undersøgelser. Men indtil den Tid maa det ærede Medlem tillade os at stole paa de Navne, som vi mener repræsenterer den fineste Sagkundskab paa det Omraade, der her er Tale om.

Det ærede Medlem fra Sønder Vinge (Rasmus Hansen) syntes at have Betænkelighed ved, at Aarhus Amt og By kommer med. Han vil have Skanderborg Amt indsat i Stedet. Men det er dog vist saaledes, at Betegnelsen Aarhus Amt omfatter baade Skanderborg og Aarhus Amtsrads kredse, saaledes har jeg forstaaet det. Men jeg forstaar imidlertid, at hans Udtalelser herom hviler paa den Betænkelighed, at man i den nærmeste Omegn omkring Kraftcentralen muligvis ikke vilde kunne faa tilstrækkelig Strømmængde, og jeg forstaar det ærede Medlem fra Skanderborg paa samme Maade, at han er bange for, at hvis Kredsen er for stor, vil der ikke blive nok til dem, der i første Række har Krav paa at blive forsynet. Men jeg vil sige til det ærede Medlem fra Sønder Vinge, at han forstaar vist Projektet forkert, naar han siger, at Gudenaen ikke paa langt nær vil kunne forsyne Kommunerne, baade By- og Landkommunerne, med Strøm. For det er netop Tilfældet, at Gudenaoprojektet plus de alt bestaaende Værker vil være tilstrækkeligt hertil, det har jeg Professor Rungs, Direktør Fabers og Ingeniør Thomsens Ord for. Disse 3 Herrer har uforbeholdent udtalt, at de nye Værker plus de alt eksisterende Værker vil være tilstrækkeligt til at forsyne hele dette Opland med Strøm. For øvrigt er der en anden Omstændighed, som knytter sig hertil. Hvis man tænker sig f. Eks. at skyde Aarhus By ud, som jo vil blive den største Aftager, saa vil Værket slet ikke kunne blive rentabelt. Jeg hørte i Gaar Rygter om, at man omgikkes med saadanne Planer, og nogle Udtalelser i Dag har bestyrket mig i denne Formodning. Jeg henvendte mig derfor til Direktør Faber og Ingeniør Thomsen, og fra dem har jeg faaet en Udtalelse, som de har givet mig Lov til at læse op. Den lyder saaledes: „Saafremt Vandkraften i Gudenaen skal kunne udnyttes paa økonomisk Maade, er det af største Betydning, at hele Vandkraften straks efter Driftens

Aabning kan afsættes, idet det kun paa denne Maade bliver muligt at afskrive den paa Grund af Krigssituationen skabte betydelige Fordyrelse af Anlægget. En saadan Udnyttelse kan kun opnaas, hvis Aarhus By og Opland kommer med fra første Færd. Forholdet er nemlig det, at en fuld Udnyttelse af et Vandkraftanlæg som Gudenaacentralen kun kan opnaas, naar Totalforbruget i det Forsyningsomraade, som aftager Elektricitet fra Vandkraftanlægget, er omtrent det dobbelte af den Elektricitetsmængde, som Vandkraften kan yde“.

Formanden: Folketingsmanden for Skanderborg Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Jacob Christensen: Jeg tror ikke, det vil være formaalstjenligt for Sagens Fremme og navnlig ikke for Sagens hurtige Fremme, om man nu her strides om, hvorvidt det Forarbejde, der er foregaaet, er foregaaet paa den rette Maade. Jeg er ikke uenig med det ærede Medlem fra Randers (M. Mortensen) i hans Betragtning, at det vilde have været heldigt, om de Kommuner, som man tiltænker Andel i dette Projekt eller Ret til Tilslutning, havde været tagne med paa Raad fra første Færd. Det vilde ogsaa jeg have anset for at være det bedste, men jeg tror, som sagt, ikke, det vil være formaalstjenligt at strides om dette. Det, det drejer sig om her, er jo hovedsagelig, om man er enig i Forslagets Formaal og Principper, og i saa Henseende kan jeg give min Tilslutning. Men det, som det interesserer mig at vide, og som der allerede er spurgt om af det ærede Medlem fra Skanderborg (R. Rasmussen), er, om der allerede er truffet en saadan Aftale vedrørende Betalingen for dem, som har ladet Projektet udarbejde, og vedrørende eventuel Ingeniørassistance og Ledelse af Arbejdets Udførelse, at man er bundet. Det vilde jeg nemlig finde i allerhøjeste Grad uheldigt for de Kommuner, som senere skal træde til, og som i saa Fald skal være med til at betale, hvad det koster. Derfor vil jeg gerne høre, hvad Ministeren i saa Henseende mener. Men i øvrigt kan jeg give dette Forslag saavel som det efterfølgende Forslag paa Dagsordenen, Forslag til Lov om Udnyttelse af Vandkraft i offentlige Vandløb ved Anlæg af Elektricitetsværker, min bedste Tilslutning, idet disse Forslag efter min Formening har den største samfundsmæssige Betydning.