

ste her i Landet værende Oplandscentraler har en Udnyttelsesgrad, der ligger over denne Værdi, er der neppe nogen Tvivl om, at den ogsaa vil kunne opnaas her“, maa det ærede Medlem huske, at man kan ikke foretage en Sammenligning uden ud fra et fælles Grundlag. Og dér er det saaledes, at man ved et Elektricitetsværks Udnyttelsesgrad tager Forholdet mellem det Antal Kilowatttimer, som Værket producerer i Løbet af et Aar, og det Antal Kilowatttimer, som Værkets samlede Maskinkraft kan præstere ved fuld Belastning i et Aar, det vil altsaa sige i Aarets 8,760 Timer. Og naar man her sætter det producerede Antal Kilowatttimer til 2,5 Millioner og tager den samlede Maskinkraft, der er 3,000 Kilowatt, kommer man til 9½ pCt., og kun hvis man gaar ud fra, at den samlede Maskinkraft er 2,000 Kilowatt, kan man komme til det, som det ærede Medlem mener: 14 pCt. Men naar man altid regner Udnyttelsesgraden paa den Maade og vil anstille en Sammenligning, er det nødvendigt for Professor Rung at anvende den samme Beregning.

Med Hensyn til Spørgsmaalet, hvorvidt Anlægget vil kunne betale sig eller ej, kom det ærede Medlem til Slutning til et rent frygtindgydende Resultat, idet han mente, at „Produktionsprisen pr. solgt Kilowatttime bliver derefter 240 divideret med 15, eller 16 Øre, det er mere end Prisen paa det Brændsel, der, selv med Øjeblikkets Brændselspriser, paa Randers Værk forbruges til Fremstilling af den samme Energimængde“.

Man kan sige sig selv paa Forhaand, at dette Grundlag kan man ikke bruge til Bedømmelse af den foreliggende Sag, thi det, som er det karakteristiske, man kan ogsaa sige det fordelagtige ved Elektricitetsproduktion ad den Vej, her er Tale om, er, at man har en over hele Aaret jævnt fordelt Energikilde i Vandløbet, og at Værket derfor kan bruge det til Anvendelse hele Aaret igennem til en vis Grad, og først naar Forbruget gaar op over dette Minimum, denne Værdi, som altsaa kan siges at kunne præstere paa alle Tider af Aaret, kan Centralværket bruge sin egen Energikilde til Forøgelse af det, som Centralværket faar fra det Værk, her er Tale om. Og saa er det endda ikke saaledes, at der en længere Tid af Aaret er det samme Energiforbrug, men det veksler i nogen Grad. Det er det ejendommelige for dette Anlæg til Frembringelse af Elektricitet, at hele den nederste Del af det elektriske Energifor-

brug leveres hele Aaret rundt, og derfor forekommer det mig, at det ærede Medlems Tal i Virkeligheden svæver fuldstændig i Luften, og at Professor Rung — deri er jeg enig med det ærede Medlem, som nylig talte — netop paa en meget ædruelig Maade har besvaret det Spørgsmaal, som forelaa for ham, naar han altsaa kom til det Resultat, at Foretagendet hviler paa et sundt økonomisk Grundlag.

Jeg skal ikke komme dybere ind paa disse Spørgsmaal, idet vi skal drøfte Sagens Enkeltheder i et Udvalg — jeg siger „vi“, thi det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss) bliver Medlem af Udvalget. Jeg skal ikke nægte, at jeg, naar jeg ser paa Formaålet med Lovforslaget — et Formaal, som jeg tidligere har udtalt vor fulde Anerkendelse af —, vilde finde det særdeles heldigt, om det kunde gennemføres meget hurtigt, men der er unægtelig krævet saa mange Undersøgelser og Overvejelser ogsaa i Udvalget forud for de Overvejelser, Administrationen skal til at gøre, at det vel egentlig, hvis Rigsdagssamlingen virkelig slutter den 19. Marts, kan knibe at faa Lovforslaget ført igennem selv med et meget hurtigt Arbejde i Folketingsudvalget og maaske derefter et meget hurtigt Arbejde i Landstingsudvalget. Men nu faar vi at se. Det konservative Folkeparti gaar til Arbejdet med de allerbedste Hensigter.

Formanden: Folketingsmanden for Randers Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

M. Mortensen: Det forekommer mig, at det ærede Medlem, der nu talte, ikke var helt heldig med at paavise, at jeg i høj Grad havde gjort Professor Rung Uret. Det ærede Medlem sagde, at jeg havde fejlagtig regnet med 2,000 Kilowatt, medens man maatte regne med 3,000. Men Professor Rung nævnedes som Maksimalbelastning 2,000 Kilowatt og talte hverken om Reserve eller om nogen anden Maade, hvorpaa man kom op paa 3,000. Man maa altsaa lade de 2,000 staa, som jeg har regnet med, da jeg kritiserede Professor Rungs Tal. Saa nævnedes det ærede Medlem den Fordel, det skulde være, at Værket kan arbejde hele Døgnet med en bestemt Arbejdsydelse. Det er rigtigt; jeg er ganske enig med det ærede Medlem i, at det er den Fordel, der er ved Værket, men hvis Værket ikke kan yde denne Fordel lige saa billigt som eller billigere end et Værk, der skal betale sit Brændsel med de nuværende