

dentlig ængstelige, og det vilde berolige og gavne dem, dersom den højtærede Minister vil udtale sin Velvillie overfor den Tanke, at man undlader at genere Mergelselskaberne mere, end det er nødvendigt, ved at berøve dem deres Mergelspor.

Ellinger: For at undgaa Misforstaaelse vil jeg gøre opmærksom paa, at det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss), der paa Grund af Forhandlingerne med svenske og norske delegerede er forhindret i at være til Stede her i Dag, meget godt kan tiltræde og anbefale den første Del af Ændringsforslag Nr. 3, hvorefter Staten skal bidrage Halvdelen af den Erstatning for Afgivelse af Arealer, der ved Anlægget ydes en Gang for alle, men ikke kan tiltræde den sidste Del, hvorefter Staten ogsaa skal bære Halvdelen af Udgiften til Jordarbejde, Overskæring af Vandløb og Veje samt til Sporets Lægning, derunder iberegnet Materialernes Transport, og til dets Ballastering samt til Rampeanlæg m. v. paa Tilslutningsstationen. Da denne Misforstaaelse maaske kunde fremkaldes af de Udtalelser, der nylig blev fremsat angaaende det ærede Medlems Stilling, ønsker jeg at fjerne denne Mulighed.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Jeg har kun Grund til at være tilfreds med den Behandling, det foreliggende Lovforslag har faaet i Udvalget, idet de 3 Ændringsforslag, der er stillede, har til Hensigt yderligere at fremme Sagen. Ændringsforslag under Nr. 1 om, at der undtagelsesvis kan gives Bevilling til Anlæg og Drift ogsaa af normalsporede Baner, er en Udvidelse af Ministerens Beføjelse. Jeg vil haabe, denne Udvidelse af Beføjelsen kun sjældent vil blive bragt i Anvendelse. Den fjerner sig efter min Mening ikke lidt fra det, der var det oprindelige Formaal med disse Baners Anlæg. Ændringsforslag under Nr. 2 tjener kun til at tydeliggøre Forholdet med Hensyn til Materiellets Vedligeholdelse. Det er fremkommet paa Foranledning af det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss), som udtalte nogle Bemærkninger om dette Forhold ved Sagens første Behandling. Jeg har helt kunnet tiltræde den Affattelse, som Ændringsforslaget herved giver den paagældende Paragraf.

Endelig maa jeg med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 3 sige, at det har interesseret mig meget i hver af de Rigsdagsamlinger, hvor jeg har haft den Ære at

samarbejde med dette Ting, at gøre et eller andet Forsøg paa at spare Staten nogle Penge i Tilslutning til de Sparsommelighedsbetragtninger, som altid lyder fra Ordførernes Side ved Finanslovens første Behandling. Jeg tror ikke, det nogen Sinde er lykkedes mig at gennemføre saadanne Forsøg, og det er altsaa heller ikke lykkedes i dette Tilfælde. (Afbrydelse af *Klaus Berntsen*). Jeg ved ikke, om det ærede Medlem fra Assens (*Klaus Berntsen*) kunde føle Trang til i sidste Øjeblik at komme mig til Hjælp. (*Klaus Berntsen*: Jeg synes, det er haabløst). Det ærede Medlem har vist Ret deri. Men det er selvfølgelig en Skønssag, i hvilket Omfang man ved en Foranstaltning som denne bør lade Staten betale, og da der, bortset fra det Forbehold, som er taget fra konservativ Side, har været Enighed i Udvalget om at yde et saa stort Statstilskud, som her er foreslaaet, kan jeg ikke modsætte mig dette Ændringsforslags Vedtagelse.

De forskellige Henstillinger, som ved Betænkningen er rettede til mig, skal jeg efter Evne efterkomme. Det Forbehold, som deri ligger, gælder naturligvis navnlig Henstillingen om Tilvejebringelse af Læsse- og Aflæsningsspor for Statsbanerne. Det er et Forhold, om hvilket der blev vekslet talrige Bemærkninger ved Sagens første Behandling, og jeg maa gentage, at dette Spørgsmaal bliver allerede behandlet med den størst mulige Imødekommen af Statsbanerne, men Mangelen paa Spormateriel har nødvendigvis maatte udskyde denne Sags praktiske Gennemførelse. Der behøves jo dertil ikke alene god Villie, som det ærede Medlem fra Give (*N. C. Jensen*) udtalte, men ogsaa Skinner.

Endelig rettede det ærede Medlem fra Give særskilt den Henstilling til mig at sørge for, at Brændselsnævnet og Transportnævnet ikke generer Mergelselskaberne mere end højst nødvendigt ved Ekspropriation af Mergelbanerne af Hensyn til Brændetransporten. Jeg kan ikke tro, at det ærede Medlem mener, at Brændselsnævnet og Transportnævnet generer nogen mere end højst nødvendigt. Inden jeg kunde antage noget saadant, maatte jeg have nærmere Oplysninger i den Retning. Det kan ikke fejle, at Medlemmerne af disse to Nævn i deres Gerning i høj Grad føler deres Ansvarlighed, og at de netop gør sig al mulig Umage for ikke at afbryde Mergeltransporten mere end højst nødvendigt. Men paa den anden Side, naar denne Afbrydelse er nødvendig, er den nødvendig,