

**Moltesen:** At det Forslag, vi stiller, er et helt nyt Forslag, saaledes som det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) siger, er rigtigt. Men det ligger i samme Linie som den Skoleudvikling, vi er inde paa, det er ikke noget Brud, ikke noget nyt, og derfor kan vi overse det. Det kan vi derimod ikke med det Lovforslag, som er forelagt af den højtærede Minister. Det er kun beregnet for Stor-København; og saa skal man prøve paa at faa det udvidet til hele det øvrige Land, men der er adskillige Ting, der ligger uoplyste.

Med Hensyn til Garantien for den private Skole mener det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds ikke at kunne opstille andet end at haabe paa Udviklingen herhjemme. Der er dog adskillige, der kunde ønske lovfæstet Bestemmelser til Sikkerhed, ogsaa til Vejledning for Fremtidens Lovgivning, men det faar vi ikke her, og det er saa meget mere betænkeligt, som vi ved, at det ærede Medlem staar ret isoleret indenfor sit Parti, idet hans Partis Program i alt Fald er formet anderledes, og i den Bog, som det ærede Medlem har udgivet om Socialdemokratiets Skoleprogram, levnes der ikke Plads for den frie Skole.

**Undervisningsministeren (Keiser-Nielsen):** Det ærede Medlem fra Vinderup (Moltesen) sagde før, at der var givet for faa og ikke tilstrækkelige Oplysninger i Udvalget, og nævnede, at man saaledes ikke havde faaet Oplysning om, hvilke Skoler Staten skulde overtage, og hvilke Kommuner skulde overtage. Jeg kan lige straks returnere den Bemærkning til det ærede Medlem: Hvordan er det Forslag, det ærede Medlem selv har stillet, hvad er det for 2 eller 3 Skoler, der ifølge det skal overtages af Staten? Det er heller ikke oplyst. Det ærede Medlem glemmer hele Tiden — det hørte vi ogsaa under første Behandling — den historiske Udvikling, denne Sag har haft. Hvis der ikke var sket dette, som nu er sket, at Tilskuddet fra Københavns Kommune var blevet nægtet, havde vi kunnet gøre hele det Arbejde, som nu maa gøres efter Lovforslagets Vedtagelse, forinden, nemlig at optage Forhandlingen mellem Staten og Kommunen om, hvilke Skoler der skulde overtages. Men det er umuligt at afgøre det i dette Øjeblik. Jeg har flere Gange hævdet, at en saadan Forhandling vilde tage et eller to Aar; der er da ikke andet at gøre end at lade Kommunen og Staten

optage disse Forhandlinger paa visse Betingelser, som er satte ind i denne Lov; hvilke Skoler det saa bliver, der skal overtages, og hvilke ikke, maa man stole paa, at de to Myndigheder kan blive enige om.

**Ordføreren (Borgbjerg):** Det ærede Medlem fra Vinderup (Moltesen) faldt nu tilbage paa, at Socialdemokratiets Skoleprogram skulde være anderledes end de Tanker, jeg her har givet Udtryk. Jeg har tidligere haft Lejlighed til her i Tinget at gaa nærmere ind derpaa og behøver derfor ikke at gentage, hvad der i saa Henseende findes i Rigsdagstidenden. Jeg har gennemgaaet vort Program, jeg har hævdet, at Socialdemokratiet ikke er Tilhænger af et Statsskolemonopol, og jeg har henvist til en lille Bog, der nærmere forklarer Programmet og netop fastslaar, at vi ikke er Tilhængere af Statsskolemonopol. Jeg staar her som Ordfører for Udvalget ganske vist, men tillige som Repræsentant i denne Sag for hele den socialdemokratiske Gruppe baade i dette Ting og i det andet Ting, som har givet fuld Tilslutning til mit Standpunkt og Ændringsforslagene i Betænkningen. Det var den Garanti, det ærede Medlem fra Vinderup forlangte ved Sagens første Behandling, idet han sagde, som jeg før læste op, at „hvis det ærede Medlem (Borgbjerg), som nu sidst talte, kunde garantere mig, at hans Parti vilde følge ham i de frie Skoletanker, han her har udviklet, vil jeg ogsaa afgive et Løfte.“ Jeg har gjort det, som det ærede Medlem den Gang forlangte, jeg staar her med fuld, ubetinget og enstemmig Tilslutning fra mit Parti; Forudsætningen er opfyldt, men det Løfte, som det ærede Medlem den Gang vilde give, er ikke blevet afgivet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 4 om en ny Affattelse af Lovforslaget af et *Mindretal* (Klaus Berntsen, J. C. Christensen, Laursen, Moltesen og Nørgaard) (se Tillæg B. Sp. 903)

forkastedes med 41 Stemmer mod 20.

Lovforslagets §§ 1—3 (se Tillæg A. Sp. 3501)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 4 af et *Flertal* (Borgbjerg, Johs. Fog-Petersen, H. P. Hansen [Sorø Amts 3die Valgkreds],