

er heldigt, at Ligningen kan komme til at omfatte flere Sogne. Jeg vil bede det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds om ikke at hæfte sig udelukkende ved et enkelt Forhold, for dette kan være saa specielt, at det ikke virker videre overbevisende overfor Helheden.

Jeg skal ikke modsætte mig, at Lovforslaget underkastes en kort Udvalgsbehandling, og jeg føler mig overbevist om, at vi ret hurtigt vil komme til Forstaaelse af, at dette Lovforslag staar helt paa samme Grundlag som Loven af 1. Oktober 1915. Jeg tror ikke, det ærede Medlem skal tillægge det for stor Betydning, at de residerende Kapellaner kommer ind i Kirkebestyrelsen; det ærede Medlem mente, at det betød en Forøgelse af det gejstlige Element. Det er da i alt Fald en meget stilfærdig Forøgelse.

**Formanden:** Folketingsmanden for Odense Amts 6te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Gunnar Fog-Petersen:** Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borbjerg) begrundede sin — jeg haaber foreløbige — Modstand mod Lovforslaget med, at hans Parti havde været principiel Modstander af den Lov, hvortil det foreliggende Lovforslag indeholder Ændringer. Det forekommer mig, at det ærede Medlem ikke behøvede at indtage dette Standpunkt, thi man kan jo meget vel være Modstander af Princippet i en Lov og dog bagefter, naar Loven er vedtaget, give sin Tilslutning til rent praktiske Ændringer af enkelte Bestemmelser i Loven. Jeg vil derfor ikke opgive Haabet om, at der, naar Lovforslaget nu formodentlig underkastes en kort Udvalgsbehandling, dog skal kunne opnaas Enighed om disse rent praktiske Ting. Jeg finder, at saadanne Bestemmelser som de i Lovforslagets §§ 2 og 3 indeholdte angaar rent praktiske Spørgsmaal, som der maa kunne opnaas Enighed om.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Borbjerg:** Deri har det ærede Medlem, der nu talte, naturligvis Ret; men naar Ændringerne til en saadan Lov, som man er principiel Modstander af, snarere skærper end mildner de Bestemmelser, som man særlig var Modstander af,

forstaar ogsaa det ærede Medlem, at man vanskelig kan stemme for dem.

Til det ærede Medlem fra Kolding (Laursen) skal jeg bemærke, at det enkelte Eksempel, han nævnede: Aarhus Domkirke, er der ikke noget at sige til. Men der kunde man tænke sig andre Udveje, og det ærede Medlem antydede netop en saadan, idet han udtalte, at en monumental historisk Kirkebygning var ikke blot det enkelte Sogns, men hele Kommuniens. Ja, det ærede Medlem gik videre og sagde: hele Folkets. Javel, men saa var det naturligt, om Staten overtog saadanne større Udgifter, der her kunde være Tale om, saa længe vi overhovedet har en Stats- eller Folkekirke — og maaske ogsaa videre frem. Men mit Eksempel staar fremdeles ved Magt, og det er ikke blot et enkelt Eksempel ude fra Nørrebro, men det samme kan tænkes og finder ogsaa Sted rundt omkring. Det ærede Medlem vil sikkert være enig med mig i — i alt Fald var Venstres Ordfører i 1915, det ærede Medlem fra Vinderup (Moltesen), enig med os i den Betragtning —, at det vilde være i høj Grad ønskeligt, om man kunde komme frem i den Retning, at de enkelte Menigheder klarede sig selv ogsaa økonomisk. Men det er ganske givet, at en Bestemmelse, hvorefter Udgifterne til en enkelt Menigheds Kirke kan fordeles paa et stort Omraade, modvirker Bestræbelserne i den Retning. Der vil være langt mindre Interesse i at danne saadanne Menigheder, som ved frivillig Indsamling klarer sig selv, naar de dog vil være udsatte for, at der en skønne Dag bliver paalignet dem Kirkeskat til en anden Kirke, som de ikke har noget at gøre med. Kun naar de bliver fri derfor, kan der være nogen rigtig Interesse i at klare sig selv.

Jeg synes, min Betragtning er rigtig, men nu kan vi jo se lidt nærmere paa det i Udvalget.

**Formanden:** Folketingsmanden for Odense Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**L. D. Rasmussen:** Den Lov af 1. Oktober 1915, til hvilken dette Lovforslag er en Ændring, har omkring i de kommunale Ledelser fremkaldt ikke saa ganske lidt Uvillie. Loven gav nemlig den kirkelige Side mere Indflydelse i Ledelsen, samtidig med at den fratog det kommunale Styre ikke saa ganske lidt af dets Indflydelse. Nu kunde der maaske være An-