

denne Sag, er Spørgsmaalet om, hvorvidt Eftergivelse kunde ske, uden at denne Eftergivelse indvirkede paa Valgretten. Man har saa været enig om at fortolke Loven saaledes, at Eftergivelse ikke medfører den Virkning, som Skatterestancer ellers medfører. Men jeg er villig til ved tredie Behandling at paavise nærmere ved Cirkulærer, hvorledes Forholdet er, for at der ikke skal være opstaaet nogen Uklarhed ved det ærede Medlems Udtalelser.

Jeg erfarer nu, at det ærede Medlem har gjort en Bemærkning, som jeg har overhørt, nemlig en Bemærkning om, at der maaske kunde ventes Ændringsforslag af mig. Jeg ved ikke, hvad det ærede Medlem siger til. Der kan ikke ventes noget Ændringsforslag fra mig vedrørende dette Forhold, som jeg mener er klart.

Det ærede Medlem sagde under sin næstsidste Bemærkning, at jeg i Udvalget havde sagt, at der ikke skal nogen almindelig Lovhjemmel til for at eftergive Skatten, og det paaberaabte det ærede Medlem sig. Det er ogsaa rigtigt. Der tales intet Sted i Lovgivningen om denne selvfølgelig Ting, men jeg vil bede det ærede Medlem om at være saa venlig at oplyse mig om følgende: Hvor i Loven staar der, at Kommunen har Ret til at eftergive en Del af Skatten?

**Wilmann:** Jeg tvivler ikke om, at det ærede Medlem fra Assens (Klaus Berntsen) i dette Øjeblik er klar over, at han ikke vil fortsætte ad den Vej, som han sammen med os andre i denne Ændring af Lovforslaget er slaaet ind paa, nemlig at man godt kan faa Skatten eftergivet og alligevel beholde Valgretten. Men naar jeg tænker paa, at det er det første Skridt, der koster mest, og at det ærede Medlem har foretaget dette første Skridt imellem første og anden Behandling, vil det ærede Medlem forstaa, at jeg, til Trods for hans Overbevisning om noget andet, nærer det bedste Haab for mit Ønskes Opfyldelse i Fremtiden.

**Indenrigsministeren (Rode):** Jeg vilde saa gerne have Svar paa det Spørgsmaal, jeg rettede til det ærede Medlem fra Assens (Klaus Berntsen): Hvor staar der i

Loven noget om, at en Kommune har Lov til at eftergive en Del af Skatten?

**Klaus Berntsen:** Det staar ikke noget Sted i Lovgivningen, at der kan eftergives den hele eller Dele af Skatten, men i forskellige ministerielle Skrivelser er det fremhævet, at naar der var Nød og Trang til Stede i enkelte Tilfælde, og der indgaves en Begæring om Eftergivelse af Skat, og Kommunalbestyrelsen fandt en saadan Begæring tilbørlig, kunde noget af Skatten eftergives, men ikke den hele Skat. Saaledes er Forholdet i Praxis.

**Indenrigsministeren (Rode):** Det fremgaar nu af det ærede Medlems (Klaus Berntsen) Udtalelse, at han meget vel indser, at man i Spørgsmaalet om Eftergivelse af Skatten helt eller delvis ikke kan paaberaabe sig nogen selvstændig Bestemmelse i Loven — thi der findes ikke udtalt noget i Loven om dette Forhold —, og at det derfor, saaledes som jeg har fremhævet, er Spørgsmaalet, ikke om Eftergivelse af Skatten, men om denne Eftergivelses Virkning, der har været den egentlige Aarsag til, at man mange Gange har maattet beskæftige sig med dette Spørgsmaal, og det er derom, jeg har sagt, at den samme Fortolkning, der fastslaar, at en Trefjerdedels Ikke-Betaling ikke skal regnes som Skatterestance, medfører, at den sidste Fjerdedels Eftergivelse heller ikke virker som saadan.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 871)  
vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret, og § 2 (se Tillæg A. Sp. 3675)  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2, til Lovforslagets Titel, af Udvalget  
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling  
vedtoges uden Afstemning.