

at opponere imod den. Hele det ærede Medlems Bevis for Rigtigheden af denne Paastand er, at en Husmand, der har prioriteret sin Jord op til Skorstenen, vil faa sin Skat 10 Gange fordoblet ved Gennemførelsen af vort Program. Men dette skylder det ærede Medlem os ganske Bevis for. Jeg tør paastaa, at det slet ikke er rigtigt; det modsatte er netop Tilfældet.

**Fraenkel:** Den højtærede Landbrugsminister var ikke slet saa uforbeholden og aaben nu, som da han første Gang havde Ordet. Det var virkelig ganske oprigtigt, da jeg sagde ham Tak for hans Aabenhed, thi jeg tror, at hvor forskellige Meninger man end kan have, faar man altid meget mere ud af Diskussionen, naar man ved, hvad den anden Part egentlig mener med det, han siger. I sit første Foredrag udtalte den højtærede Minister, med stor Skarphed endog, at hele Lovforslaget kun havde Interesse for ham som Forsøgsmark for den georgeistiske Lære. Den højtærede Minister brugte ikke dette Udtryk; jeg noterede ganske vist ikke netop de Udtryk, han brugte, men der kunde dog vel ingen Tvivl være om, at det var det, Ministeren mente. Derimod noterede jeg den rent georgeistiske Sætning, som den højtærede Minister udtalte, at Jorden som Produktionsmiddel har en ganske anden Karakter end noget som helst andet. Nu mente den højtærede Minister, at jeg havde glemt, at Jorden i Modsætning til andre Produktionsmidler kun er til Stede i begrænset Mængde. Nej, det har jeg slet ikke glemt, for det har ingen som helst praktisk Betydning. Jorden i dette Øjeblik, og i en uoverskuelig Fremtid, er nemlig slet ikke til Stede i begrænset Mængde; der kan anbringes Millioner og atter Millioner, ja, Hundreder af Millioner Landbrugere paa ledig Jord, som i dette Øjeblik slet ikke er optaget. Og det er Verdensmarkedet, der sætter Priserne, saaledes at netop den Forudsætning, som ogsaa Georgeismen gaar ud fra, at Jorden kun er til Stede i en begrænset Mængde, ikke holder stik i Praksis.

Det ærede Medlem for Bornholms Amts 1ste Valgkreds (Hauge) har Ret ud fra sit almindelige Synspunkt. Naar man er Socialdemokrat, maa man naturligvis med Fornøjelse se, at det ene Produktionslement efter det andet gaar over i Statens Hænder, for Socialdemokratiet

ønsker jo, at alle Produktionslementer skal ejes af Staten. Det er mig en Glæde at kunne konstatere, at en Socialdemokrat virkelig en Gang her fra Talerstolen har været i fuld Overensstemmelse med de almindelige socialistiske Principper! Ligeledes kan jo det ærede Medlem ud fra dette Synspunkt spørge, om jeg da finder, der er noget rart i, at der kan komme Tilbagegang i Landbruget, at der kan komme Krak i det Øjeblik, Priserne paa Landejendomme gaar ned, og om jeg da ikke synes, det er meget, meget bedre at sikre Landbrugerne herimod, f. Eks. ad den Vej, Lovforslaget her foreslaar. Jo, til visse synes jeg, det er en stor Ulykke, naar der kommer Krak for Landbruget. Men derimod vil jeg ikke gribe til den Slags Midler, som her er foreslaaede, for at sikre mig imod det. Jeg vil i det hele taget behandle Landbrugerne som alle andre Mennesker, som voksne Mennesker. Jeg vil ikke have, at Staten skal være Formyndere for dem; i det Øjeblik, de handler forkert, maa de tage de økonomiske Følger heraf. Jeg vil ikke, som det ærede Medlem i fuld Overensstemmelse med sit Partis Hovedsynspunkt gør, afløse Chancen med Sikkerheden.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 2281)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 til § 2 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 893)

vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§ 3

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 4 af et Mindretal (Brorsen, Martin Hansen, Kvist, Ovesen, Pinstrup og Sporon-Fiedler) blev, efter at der ved en paa sædvanlig Maade foretagen Afstemning var afgivet 22 Stemmer for det, 24 imod det, ved et paa Grund af det utilstrækkelige Stemmetal foretaget Navneopraab, som nedentstaaende Liste viser,

forkastet med 34 Stemmer mod 23 (53 Medlemmer var fraværende).