

brug. Det er ikke udelukket, at et saadant Salg af Statens Jord kan finde Sted til Ejere af et Landbrug, uden at dette Landbrug grænser op til den Jord, der sælges, men jeg maa dog udtale, at det er Udvalgets Opfattelse, at Regelen maa være den, at Bortsalg finder Sted til saadanne Landbrug, der grænser op til det paagældende Jordstykke. Det er dog ikke udelukket, at der kan gives Dispensationer i denne Henseende, og navnlig skulde det ikke være udelukket, at Mosejord eller Engstykker kan sælges til Landbrug, der ligger noget borte fra de paagældende Arealer. Men Hovedregelen bør være den, at Arealerne maa ligge i umiddelbar Nærhed af det Landbrug, hvortil de afhændes.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 6 er ligeledes stillet af Udvalget. Ved dette bliver Laanebeløbet, der indsættes i Ejendommen, forhøjet fra de foreslaaede 3,600 Kr. til 4,550 Kr. Dette Ændringsforslag er stillet for at imødegaa de Vanskeligheder, der er fremkommet ved, at vi har Dyr-tid, og at det koster meget mere nu at opføre Bygninger, end det kostede tidligere. Ved Ændringsforslag Nr. 6 til § 8 bestemmes det, at Tilsynet med Bygningerne kan bortfalde, naar Statslaanet er udbetalt. Der er ikke megen Rimelighed i, at Bygningerne vedvarende skal være underkastede Statens Tilsyn, naar der ikke længere haves Statsmidler staaende i de paagældende Bygninger. I Lovforslagets § 8, 2det Stykke, staar: „Ejeren er uberettiget til at foretage Foranstaltninger, hvorved Jordens Dyrkningsværdi varig forringes, saasom Destruktion af Jordoverfladen ved Udgravning af Ler, Kalk m. v. Landbrugsministeren kan dog undtagelsesvis meddele Tilladelse til Foretagelsen af slige Foranstaltninger og fastsætter da Vilkaarene herfor“. Nu foreslaar Udvalget, at Ordet „undtagelsesvis“ udgaar af dette Stykke, saa at Landbrugsministeren i al Almindelighed kan meddele Tilladelse til Foretagelse af de Foranstaltninger, som er angivne i Paragraffen. — Udvalget finder, at der i Lovforslaget savnes en Bestemmelse om, at Bygningerne skal være forsikrede til fuld Værdi mod Stormskade, og stiller derfor Ændringsforslag Nr. 8 til § 8, ifølge hvilken en saadan Forsikring skal finde Sted. I Lovforslagets § 9 hedder det, at „Ejeren er forpligtet til selv at bebo og drive Ejendommen.“ Dette foreslaar Udvalget i Ændringsforslag Nr. 9 ændret til, at „Ejeren er, hvis Parcellen er bebygget og drives som selvstændigt

Brug, forpligtet til selv at bebo og drive Ejendommen.“

Om de to Ændringsforslag, der er stillede til §§ 4 og 5, Ændringsforslagene Nr. 3 og 4, skal jeg ikke udtale mig indgaaende paa nærværende Tidspunkt, men overlade det til Ordføreren for det Mindretal, der har stillet Ændringsforslagene. Jeg vil dog sige, at jeg bestemt maa fraaade Tingets Medlemmer at stemme for disse to Ændringsforslag og tværtimod maa tilraade at stemme imod dem, da deres Vedtagelse vil betyde et fuldstændigt Brud med Lovens egentlige Princip, hvorefter Staten kun for saa vidt vedbliver at være Ejer af Jorden, som der skal foretages en periodisk Vurdering af Jorden, og Kapitalen, der indestaar i Jorden, til enhver Tid skal forblive staaende, og at der skal svares den normerede Rente af den Vurderingssum, der til enhver Tid er til Stede.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale de af Udvalget stillede Ændringsforslag til Vedtagelse og tilraade Tingets Medlemmer at stemme mod de af Mindretallet stillede Ændringsforslag.

**Brorsen:** Jeg skal afholde mig fra at komme ind paa en Omtale af de Ændringsforslag, hvorom der er Enighed i Udvalget, og som nu blev ret udførligt gennemgaaet af den ærede Ordfører. Jeg skal holde mig til et enkelt Ændringsforslag, som et Mindretal indenfor Udvalget stiller og anbefaler til Vedtagelse. Det er kun om et enkelt Punkt, der er Uenighed, men paa den anden Side maa man sige, at det er et Kardinalpunkt, nemlig de periodiske Omvurderinger. Lovforslaget er saaledes affattet — og det tiltræder Udvalgets Flertal —, at naar Jord, der for Tiden er i offentligt Eje, overdrages til forskellige mindre Landbrugere, maa disse finde sig i, at der f. Eks. hvert 5te Aar afholdes Vurdering af Jorden, og de maa da svare fuld Rente af den Værdi, som Jorden ved disse periodiske Omvurderinger sættes til. Den Tanke kan i og for sig se ret tiltalende ud, men vi, som stiller et Ændringsforslag om, at Ordet „periodevis“ udgaar, mener dog, at Lovforslagets Bestemmelse ikke alene er betænkelig, men at vi maa gaa imod den. Den samme Uenighed, som har vist sig indenfor Udvalget, har jo i øvrigt ogsaa vist sig indenfor Landbokommissionen, som har gjort det grundlæggende Arbejde paa dette Omraade. Der delte man sig ogsaa, idet et