

Ting, men Fiskeri er det ikke. Det kan maaske være lige saa berettiget at støtte denne Syssel som at støtte Fiskeriet, men den er nu en Gang ikke Fiskeri, og det er Fiskeri, der omhandles i Lovforslaget.

Martin Olsen: Det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds (Fraenkel) har igen været fremme med sin Specialitet: at omtale, hvad der foregaar i Udvalgene. Det er en Sport, det ærede Medlem ynder at drive, og det kan man ikke altid hindre ham i. Det ærede Medlem ynder at stille Sagen paa Spidsen, saa at den faar et andet Udseende, end den i Virkeligheden har, og det har man ikke Lov til at gøre. Jeg opfattede den ærede Ordførers Ord netop som en Forklaring af, hvad der var sket, og ikke som en Undskyldning. Naar det ærede Medlem siger, det var en Undskyldning, har han Lov til at sige det, men det staar for hans Regning, vi andre er ikke enige med ham.

Saa siger det ærede Medlem, at det er Formanden i Udvalget, der er eneraadende med Hensyn til Udvalgets Arbejde. Formanden, i dette Tilfælde undertegnede, har hver Gang aftalt med Udvalgets Medlemmer, hvornaar det næste Møde skulde være — altsaa, det er ikke Formanden, der er eneraadende —, og det ærede Medlem har været med til at bestemme, naar næste Møde skulde være. Der var en Pause paa 4 Dage i Udvalgs møderne, fordi der var Ferie i Rigsdagen, og da var det ikke muligt at sammenkalde til noget Møde. Nej, hele Fejlen ligger i det, som den ærede Ordfører pegede paa, at 3 Lovforslag har været henviste til samme Udvalg, og denne Paapegen er ikke en Undskyldning, men en Forklaring.

Fraenkel: Min Specialitet skulde være at omtale, hvad der foregaar i Udvalgene! I saa Fald har det ærede Medlem været uheldig med at eksemplificere min Specialitet, for angaaende det Udvalg, her er Tale om, har jeg ikke sagt noget som helst andet, end at det ærede Medlem var Formand for Udvalget, og end ikke det har jeg nævnt, jeg har blot nævnt, at et Medlem af det socialdemokratiske Parti var Formand for Udvalget. Jeg tillader mig at spørge det ærede Medlem, om det er en Hemmelighed. Hvis det ikke er en Hemmelighed, hvis det ikke hører til de Ting angaaende Udvalg, som man ikke maa omtale, maa jeg spørge: Hvorledes kan dette anvendes som et Eksempel paa, at jeg skulde have til Specialitet at omtale,

hvad der sker i Udvalg? For øvrigt er Omtalen af, hvad der sker i Udvalgene, noget saa almindeligt her i Tinget, at selv om jeg havde gjort mig det til Specialitet, vilde der ingen Grund have været til at dvæle ved det.

Landbrugsministeren (K. Pedersen):

Da man nu har drøftet den foregaaende Sag ret grundigt, føler ogsaa jeg mig foranlediget til derom at gøre et Par Bemærkninger. Overfor de Udtalelser, der faldd fra de to ærede Medlemmer fra Bornholm med Hensyn til Fremskaffelsen af Ellebrænde, skal jeg sige, at jeg skal drage Omsorg for, at der bliver skaffet frem baade saa meget som muligt og til den fastsatte Pris, som det ærede Medlem (Hauge) gjorde opmærksom paa.

Jeg er i høj Grad tilfreds med den Behandling, det foreliggende Lovforslag har faaet i Udvalget, idet Udvalget er blevet enigt om en Form for Lovforslaget, som jeg kan tiltræde. Lovforslaget er ikke forringet ved de Ændringsforslag, der er stillede, og paa visse Punkter er det tydeliggjort. Jeg skal ikke omtale de forskellige Ændringsforslag, for de er ikke indgribende, og de er i Forvejen omtalte. Jeg vil blot for lige at berøre enkelt af dem sige, at jeg har ikke noget imod Ændringsforslag Nr. 3, hvor der bestemmes, hvor stor Indtægten i 1917 maa have været, for at man efter Loven kan faa Tilskud, og det er mig yderligere kært, at Ændringsforslag Nr. 4 er stillet, hvorefter Grænsen 60 Aar, som var indsat i Lovforslaget, er strøget. Naar den var indsat i Lovforslaget, var det, fordi jeg vilde sammenstille Forholdet med, hvad der gælder for Arbejdsløsheds-kasser, og i Arbejdsløsheds-kasserne er netop Grænsen sat ved 60 Aar. Ændringsforslaget under Nr. 7 angaar en ny § 4, hvori Udvalget opstiller nogle Regler, hvorefter Uddelingen skal finde Sted, og denne Affattelse har jeg ikke noget at indvende imod. Ministeriet har drøftet med Dansk Fiskeriforening Spørgsmaalet om, hvordan Fordelingen af Understøttelsen skulde foregaa, og dette Ændringsforslag kommer ikke i Strid med, hvad der da blev Resultatet, tværtimod! Den ærede Ordfører gjorde opmærksom paa, at der ved denne ligesom under den foregaaende Sag er sket Henvendelse fra Folketingsmanden for Færøerne (Edward Mortensen) om, at Loven ogsaa skulde gælde Færøerne. Ogsaa jeg har modtaget Henvendelse i saa Henseende, og jeg kan ganske tiltræde