

Resultat. Jeg har intet Ønske udover Forslagsstillernes og vilde tro, at hvis Ministeren havde stillet i Udsigt, at en saadan Undersøgelse kunde resultere i det, det reelt drejer sig om: denne Efterbetaling, saa var Forholdet et andet. Men jeg tillader mig at mene, at der, naar Ministeren paa Forhaand siger, at Undersøgelsen ikke kan resultere i andet end et skematisk Resultat, ikke vil være vundet synderligt ved Undersøgelsen. Derfor støttede jeg Andragendet og gav det min anbefaling. Der har saa vist ikke fra min Side været anden Hensigt dermed end den samme saglige som, da jeg, sidste Gang Sagen var til Behandling, støttede den. Den Gang var det ærede Medlem fra Middelfart ikke fremme, men det var maaske, fordi han mente, at der ikke var Brug for Politik i Sagen.

Indenrigsministeren (Rode): Det ærede Medlem sagde, at jeg havde udtalt, at denne Sag kun kunde resultere i en skematisk Undersøgelse. Hvad jeg sagde derom, var, at jeg kunde ikke paatage mig en Undersøgelse, hvis Formaal var at tilvejebringe Klarhed over enhver Handel her i Landet for at skaffe belyst, paa hvilken Maade en lavere Pris end 17 Kr. 70 Øre var begrundet ved Salg af Rug. En saadan Undersøgelse var imidlertid en nødvendig Følge af det ærede Medlems Standpunkt: at man skulde inddrage alle Salg, som havde fundet Sted til en Pris under 17 Kr. 70 Øre, under Undersøgelsen. Det kan dog ikke være det ærede Medlems Mening — i alt Fald vil jeg spørge ham, om det virkelig er hans Mening —, at Rug, som er købt f. Eks. paa Sjælland — for at forlade det ærede Medlems særlige Landsdel — til en meget lav Pris, fordi den var daarlig beskaffen, nu skal efterbetales efter en Pris af 17 Kr. 70 Øre. Hvis det ærede Medlem vil erklære, at det mener han ikke, maa han ogsaa forstaa, at hvis man skal inddrage under denne Sag al Rughandel i det nævnte Aar, maa man have Rede paa, hvorfor Prisen har været under 17 Kr. 70 Øre, om Grunden har været et almindeligt Skalafradrag, eller om Grunden har været en ringere Kvalitet udover Lavvægtighed.

Hvad angaar den Undersøgelse, jeg mener at skylde Tinget, hvis dette ønsker en saadan, maa det være en Undersøgelse af den Art, jeg har gjort Rede for. Jeg kan fremstille, saa vidt det lader sig oplyse, hvorledes Handelen i hvert af Amtene har fundet Sted, hvor meget der er

solgt til Staten og hvor meget til private, Aarsagerne til, at man har fastsat Prisen paa den og den Maade, og hvilken Pris de private har givet, saa vil man se, hvilket Omfang Sagen har. Det er følgende klart — det kan jeg svare det ærede Medlem fra Kellerup (P. E. Hansen) —, at mine Udtalelser om, at jeg skal foranstalte en Undersøgelse, ikke indeholder nogen Afvisning af et bestemt Resultat, de indeholder en Erklæring om, at jeg, hvis Tinget ønsker det, skal lade foretage en Undersøgelse vedrørende denne Sag ogsaa i de Amter, hvor den ikke er rejst, og jeg skal — hvis det bliver mig — komme til Finansudvalget med det Resultat, jeg maatte komme til, naar Undersøgelsen er foretaget. Men jeg kan ikke angive, hvad Resultatet bliver, før Undersøgelsen er foretaget, jeg kan kun sige, at en Henvisning til mig med Paalæg om at foretage Efterbetaling paa Grundlag af det, der foreligger i Viborg Amt, kan jeg ikke modtage. En saadan Efterbetaling kan jeg ikke være med til at tage Ansvaret for.

N. C. Jensen: Jeg synes, at Ministerens sidste Udtalelser var af en noget mere venligsindet Karakter end hans første Udtalelser. Saa vidt jeg forstod den højtærede Ministers Udtalelser nu, gik de ud paa, at naar de samme Undersøgelser, som har fundet Sted i Viborg Amt, var foretagne i de andre Amter, vilde Ministeren komme til Finansudvalget og med dette og Folketinget drøfte, hvad der maatte foretages i Retning af at imødekomme de Retfærdighedskrav, som det efter min Mening er, der stilles fra flere Amter. Naar det er Ministerens Stilling at ville foretage en Undersøgelse i alle Amter med Henblik paa at imødekomme retfærdige Krav og derefter henvende sig til Finansudvalget og til Folketinget, finder jeg, at der er meget ringe Grund til at foretage en Afstemning over dette Andragende. Jeg vil derfor henstille, at Forslagsstillerne tager deres Forslag tilbage; jeg antager nemlig, at jeg har forstaaet den højtærede Minister rigtig deri, at det var til Finansudvalget, han vilde komme med Resultatet af sine Undersøgelser.

Indenrigsministeren (Rode): Da Andragendet forelaa i Finansudvalget, kom jeg til Udvalget og udtalte mig med Hensyn til Viborg Amt, hvor Forholdet forelaa fuldt oplyst. Resultatet blev, at hele Udvalget enedes om ikke at gøre Indstilling. Sagen rejstes saa ved et Ændrings-