

mig, at der i Forslaget kan ligge en politisk Bevægelse mod Ministeriet. Nej, naar Uvillien er kommet til Stede, ligger det udelukkende i, at den Rug, der er leveret fra Viborg Amt, ikke er blevet betalt paa samme Maade som Rug fra andre Amter. Selvfølgelig har der der været lavvægtig og mervægtig Rug som i alle de andre Amter, ogsaa i dem, hvor Prisen har været ens. Og det kommer saa meget stærkere frem, synes det mig, nu, da man ved den nye kongelige Anordning siger: Vi betaler ens Pris, enten Rugen er lavvægtig eller ikke. Man kan naturligvis sige, at Prisen er for høj for den lavvægtige Rug, men naar man har foretaget dette Skridt nu, er det sikkert berettiget, at der hersker Misfornøjelse, fordi man i disse Amter ikke er blevet stillet som i andre Amter, hvor man ikke har gjort denne Forskel. Det er nemlig disse rugdyrkende Egne, som har været stærkest medtagne i hele denne Sag, det er dem, som har lidt mest, de har den daarligste Jord, de faar den lavvægtigste Rug, men de maa arbejde saa godt, som de kan, for at frembringe den, og man har sagt til dem: Vi tager alt det, I har. Derfor kan man naturligvis meget godt tale om fri Handel og sige: I maa sælge, til hvem I vil. Ingen siger, at de ikke maa sælge under de 17 Kr. 70 Øre, det er rigtigt nok, men det er ingenlunde fri Handel, i det Øjeblik man siger til dem: I skal aflevere alt, hvad I har avlet. Det finder man sig i, men derfor føler man ogsaa Uretfærdigheden i, at man ikke faar den samme Pris i disse Amter, som man har faaet for lavvægtig Rug i de andre jyske Amter.

Indenrigsministeren (Rode): Det foreliggende Spørgsmaal er rejst her, fordi der er Foreninger i Viborg Amt, som har rejst det. Derfor kender jeg Forholdene i Viborg Amt saa detailleret, men jeg kender dem ikke i andre Amter. Jeg ved f. Eks. ikke, hvorledes Forholdene har været i Vejle Amt. Jeg ved ikke, om Vejle Amtmand har betalt en fast Pris eller en Kvalitetspris for den lavvægtige Rug i de vestlige Dele af Vejle Amt, hvor der er megen Rugdyrkning, men det ved det

ærede Medlem maaske. Hvis han ved det, vil jeg bede ham om at sige mig det.

Det var en enkelt Bemærkning i det ærede Medlems Udtalelse, som var den egentlige Aarsag til, at jeg tog Ordet. Det ærede Medlem sagde, at denne Forskel i Pris kom stærkt frem, fordi vi i indværende Aar havde faaet en fast Pris. Men her aabner der sig en videre Horizont end den, vi hidtil har haft. Vilde det ikke være rigtigt, at de ærede Medlemmer, som har rejst dette Spørgsmaal, foreslog, at vi nu skulde indføre en fast Pris for Rugen for alle de foregaaende Aar og efterbetale til alle, som i de foregaaende Aar har faaet Betaling efter hollandsk Vægt, hvad der mangler i den faste Pris, vi nu bliver enige om? Jeg synes, at de Herrer kunde lige saa godt tage Munden fuld — det gør de for Resten alligevel. Hvad det ærede Medlem har antydet, kan formes som et Forslag. Stil det da som et Forslag her i Tinget, saa kan vi tale og stemme om det.

Jørgen Jensen: Den højtærede Indenrigsminister spurgte, hvad Prisen for Rug var i Vejle Amt. Jeg maa sige, at det overrasker mig, thi jeg troede, at Indenrigsministeriet beskæftigede sig med de Priser, der blev betalt omkring i Amterne, anstillede Sammenligning og foretog Undersøgelse af, om de var ens, om der anvendtes samme Fremgangsmaade o. s. v. Det har man altsaa ikke gjort. Saa vidt jeg ved, har man i Vejle Amt forstaaet Ministeriets Maksimalprisbestemmelse paa den Maade, den efter min Mening bør forstaaes: at Rug, der vejer 115 Pund og derunder, betales med 17 Kr. 70 Øre.

Maa jeg dernæst i Anledning af Ministerens Spørgsmaal om, hvorvidt jeg vilde have Forholdet udlignet ogsaa for det, der er solgt i fri Handel, sige, at i min Udtalelse sidst, da Sagen blev drøftet her, skelnede jeg bestemt imellem, hvad Staten har købt, og hvad der er solgt i det frie Marked, og det samme Skel drager jeg nu. Naar jeg for et Øjeblik siden antydede en Mulighed for, at man kunde gaa videre, var det foranlediget ved Ministerens Betæneligheder ved dette Skel. Jeg har ikke delt disse Betæneligheder,