

langt mere, end den samme Forretning med en mindre Aktiekapital tjente i Sammenligningsaarene, saa skal der betales Merindkomstskat deraf.

Merindkomstskattens Idé er den, at den skal betales dér, hvor der under Forhold som de nuværende er en overordentlig Fremgang for den enkelte Forretning eller Virksomhed. Det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss) maa fjerne fra sin Tanke, ligesom det efterhaanden er fjernet fra Loven, alt Hensyn til, om det er, hvad man kalder Krigsindtægt eller ikke. Derom har det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) og jeg ført Strid i to Aar. Det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds var saa forbavset over, at det ærede Medlem fra Æbeltoft har maattet fravige visse Ønsker og Krav, som han tidligere stillede, men dette laa jo i, at vi, som det ærede Medlem fra Æbeltoft vistnok ogsaa sagde, efterhaanden kom til et Kompromis om disse Love. Men det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds maa altsaa fjerne fra sin Tanke alt Hensyn til, om det er Krigsindtægt eller ikke. Spørgsmaalet er dette: Har Virksomheden eller Forretningen i en Tid, hvor andre havde ondt ved at komme igennem, hvor Samfundet overhovedet var overordentlig vanskelig stillet, og hvor de fleste led under de overordentlige Forhold, kunnet skabe sig ganske overordentlig gode økonomiske Kaar? Har den det, skal der betales en overordentlig Skat deraf. Det var efter min Mening Ideen med Merindkomstskatten fra det Øjeblik, jeg fremsatte den. Jeg fremsatte den i sin Tid uden Hensyn til Krigskonjunkturerne, men maatte gaa ind paa at tage dette Hensyn, fordi jeg ikke kunde komme igennem overfor visse Krav og Ønsker, der var stillede særlig fra Partiet Venstres Side, og som saa naturligvis de Konservative under de forskellige Navne, de har baaret i den Tid, har støttet. Men jeg maa have Lov til at sige, at jeg har sejret paa dette Punkt. Efterhaanden har man indset, at som Forholdene laa, saa vanskelig som det var at sige, hvad der var Krigsindtægt og hvad ikke, blev det den rene Merindtægt, der skulde beskattes, og det skal den altsaa ud fra de Hensyn, jeg her har

nævnt. Den overordentlige Indtægt, den Indtægt, som i en saadan Tid i Sammenligning med andre er stor, medens man snarere skulde vente Tilbagegang, kan meget godt taale Beskatning. Derfor maa jeg sige, at det ærede Medlems Forslag forekommer mig at være ganske urimeligt. Princippet i Lovforslagets Bestemmelse er jo dette, at saa snart Aktiekapitalen er blevet udvidet efter 1. Januar 1915, regner vi ikke med den udvidede, men med den oprindelige Aktiekapital, og kun hvor der er indbetalt virkelig ny Kapital i Foretagendet, kan der fradrages 6 pCt. Det ærede Medlem synes derimod at ville sige: Kun naar der er udstedt, helt eller delvis, Friaktier, har man Lov til at se bort fra Udvidelsen af Kapitalen, ellers skal man se hen til og regne med den udvidede Kapital. Men der gives jo andre Maader, paa hvilke et Selskab kan udvide sig, hvad jeg vil kalde illegitimt, end Udstedelsen af Friaktier. Vi har Eksempler paa, at et Dampskibsselskab har til en meget opskruet Pris købt alle Aktierne i et andet Dampskibsselskab og derved udvidet sin Kapital. Det vilde have været højst urimeligt, om man i et saadant Tilfælde skulde have regnet med den udvidede Aktiekapital som den til Grund liggende ved Beregningen af Merindkomstskatten.

Jeg skal fatte mig kortere om de andre Ændringsforslag, det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss) har stillet. Ændringsforslaget under Nr. 4 kan jeg ikke tiltræde. Det er et Forslag om, at Indtægt af Arvebeløb helt skal undtages fra Merindkomstskatten, medens vi nu har en Regel om, at man kan undtage indtil 5 pCt. af Arvebeløbet. Det ærede Medlem kan nok anføre et enkelt Tilfælde, hvor en saadan Bestemmelse kunde synes rimelig, men jeg vil overfor det ærede Medlem anføre et andet Tilfælde, hvoraf man kan se, at man slet ikke kan hæve en saadan Bestemmelse. Sæt, at en Mand arver for 100,000 Kr. Aktier i et Dampskibsselskab, og at Udbyttet og Værdien af disse Aktier stiger ganske kolossalt. Hvorfor skulde saa den vedkommende have Lov til at trække hele Indtægten af disse Aktier fra, naar han skal opgøre sin Indkomst, hvorfor skal der ikke for ham