

som man i Virkeligheden baade tidligere under Behandlingen af denne og de tilsvarende Love og nu under Behandlingen i Udvalget har været enig om. Derimod har jeg undladt at stille mere omfattende Ændringsforslag, da det staar mig klart, at dette ikke vilde kunne nytte noget, og jeg lægger Vægt paa, at man snarest muligt kan komme til Ende med denne ekstraordinære Beskatning, der ved Siden af at opfylde sit Formaal: at skaffe Statskassen Penge, i mange Tilfælde virker overordentlig uretfærdigt.

Om det første af mig stillede Ændringsforslag skal jeg bemærke, at det Tilfælde overordentlig let kan forekomme, at et Aktieselskab for det Skatteaar, der her bliver Tale om, har haft en Indtægt, der kun giver et beskedent Udbytte eller en passende Rente af Aktiekapitalen, og hvis et saadant Aktieselskab i Sammenligningsaarene ingen Indtægt har haft eller maaske endog Underskud, skal det alligevel betale Merindkomstskat af denne beskedne Indtægt. Dette kunde man se bort fra med nogen Ret, da Loven blev givet første Gang, hvor man vel ventede, at det vilde ske den ene Gang og ikke mere, men det gælder dette som saa mange af de andre Tilfælde, der har foranlediget dels mig til at stille Ændringsforslag og dels Udvalget som Helhed til at udtale sig om. Undtagelsestilfældene, at det bliver desto værre og virker desto mere uretfærdigt, jo længere Tid der gaar, og jo oftere Merindkomstskatteloven gentages. Det er foreslaaet i selve Lovforslaget, at et Aktieselskab, der har en skattepligtig Indkomst, som udgør indtil 8 pCt. af Aktie- og Andelskapitalen, skal betale Merindkomstskat. Det vil altsaa ogsaa gælde et Aktieselskab, der kun har tjent 6 pCt. af Aktiekapitalen, og hele denne Merindtægt kan altsaa begrænse sig til netop et saadant Udbytte, hvorved dette Nettoudbytte kommer til ikke alene at blive beskattet ordnært efter de almindelige Regler for Beskatning af Aktieselskaber, men ogsaa ekstraordinært som Merindtægt, og dette turde hverken svare til Lovens Hensigt og Formaal eller være foreneligt med Billighed og Retfærdighed.

Det andet Ændringsforslag til § 3, som jeg har tilladt mig at stille, tager Sigte paa det Tilfælde, at et Selskab i den Periode, der her er Tale om, i Sammenligningsaarene og det følgende, har udvidet sin Aktiekapital. Jeg tror, man rolig kan gaa ud fra, at det, der har foranlediget Bestemmelsen i Lovforslaget, er den Forestilling, at man ikke skal kunne slippe uden om Mer-

indkomstskatten ved en Udvanding af Aktiekapitalen ved Udstedelse af Friaktier, og det er kun naturligt og rimeligt, at man væger sig mod en saadan Fremgangsmaade. En Udstedelse af Friaktier behøver imidlertid ingenlunde at betyde en egentlig Ud- vanding af Aktiekapitalen, den kan være Udtryk for, at en Del af Udbyttet er holdt tilbage. Disse Tilfælde kan imidlertid være vanskelige at skelne fra hinanden, og jeg har derfor ikke gjort nogen Indvendinger mod Bestemmelsen i § 3, næstsidste Stykke, for saa vidt der sigtes til Selskaber, der i denne Periode ved hel eller delvis Udste- delse af Friaktier har udvidet deres Aktie- kapital uden Indbetaling af ny Kapital. Anderledes stiller det sig derimod med saa- danne Selskaber, som har udvidet Aktie- kapitalen, enten fordi det drejer sig om nye Foretagender, som har en naturlig Vækst, eller Foretagender, som under Krigen har været nødsagede til at skaffe sig mere Ka- pital for overhovedet at kunne drive deres Virksomhed, hvilket er Tilfældet med et meget stort Antal industrielle Firmaer. Denne Trang til forøget Kapital kan op- fyldes dels ved Laan og dels ved Udvidelse af Aktiekapitalen, og det er ofte de Sel- skaber, som har mindst Kredit, altsaa dem, der er svagest, som er henviste til at skaffe Midlerne ved Udvidelse af Aktiekapitalen, medens de Selskaber, der har en meget god Kredit, i saadanne Tilfælde vil kunne dække deres foreløbige eller midlertidige Trang til forøget Driftskapital ved Laan. En saadan Trang til forøget Driftskapital har maattet være til Stede selv uden nogen Forøgelse af Omsætningen alene paa Grund af den Omstændighed, at under Krigen er Vare- priserne steget saa enormt, at Driftskapi- talen for den samme Varemængde har maattet fordobles mange Gange blot for at kunne holde Virksomheden gaaende, hvortil endvidere kommer, at Virksom- heder, der maa købe deres Raavarer i Ud- landet, og som tidligere kunde paaregne at have en Varekredit i 3—6 Maaneder eller længere, nu under Krigen har maattet be- tale Varerne forud og har maattet skaffe denne Driftskapital til Veje blot for at opretholde deres Varelager, som de tid- ligere delvis kunde have liggende paa Vare- kredit eller Laan. Dette, at saadanne Sel- skaber, som har været nødte til af denne Grund at udvide deres Aktiekapital, skal behandles haardere end Selskaber, der i Forvejen havde den samme Aktiekapital, som disse nu har, forekommer mig at være en Uretfærdighed, og det er derfor, jeg har stillet et Ændringsforslag, som sigter til, at