

**Formanden:** Folketingsmanden for Vejle Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**N. C. Jensen:** Jeg har intet Ønske om at angribe den højtærede Minister i Tide og i Utide. Jeg begyndte mine Udtalelser i Dag — det ønsker jeg at understrege — med en Erkendelse af, at den højtærede Ministers Udtalelser om dette Lovforslags Rækkevide og Formaal og hans Udtalelser i det hele om denne Sag var meget velvillige overfor Kommissionens Betænkning, og naar Ministeren nu fremdrager disse sine Udtalelser som et Argument for, at han ser med Velvillie paa den foreliggende Opgave, vil jeg sige, at jeg tillægger dette ikke ringe Betydning. Men naar den højtærede Minister derefter siger, at han er bange for at gaa til en Ordning af Forholdene med Hensyn til Læsse- og Af læsningsspor, fordi han, hvis han ikke var i Stand til at benytte en Bevilling i saa Henseende, vilde blive angrebet om ikke af andre saa af mig, vil jeg dertil bemærke, at jeg vil ikke angribe den højtærede Minister, fordi der er Ting, han ikke kan gennemføre. Hvad jeg har sagt om dette Spørgsmaal, er, at jeg er imod, at man staar op her og siger kønne Ord Aar efter Aar — og det er sket gennem mange Aar, det gælder ikke alene den højtærede Minister, men ogsaa andre Ministre —, men intet udretter. I saa Henseende er det, jeg siger, at det er at give disse Folk Stene for Brød, og det ønsker jeg ikke at være med til.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Westergaard:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Merindkomstskat til Staten.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2136; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 695).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Ivar Berendsen):** For mit Vedkommende skal jeg holde mig nøje og udelukkende til det eneste Ændringsforslag, der er stillet, til Folketingsflertallets Forsøg paa ved Medvirkning fra Finansministeriets Administration at foretage visse Ændringer i Skalaen for Beskatning af Merindkomster paa over 100,000 Kr. og til de ved Samraad med Finansministeren tilvejebragte Rettesnore for Benyttelsen af Ministerens Bemyndigelse til at tilstaa Lempelser i Merindkomstskatten.

Under Hensyn til Slutningsbemærkningen i Mindretallets, det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds' (Foss) Betænkning, hvori det ærede Medlem paaskønner Udvalgsflertallets Stilling til hans Særkrav, har jeg Grund til at tro, at der ikke vil blive Anledning til at veksle polemiske Bemærkninger mellem det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds og mig som Ordfører, jeg mener derfor, at jeg i Almindelighed med det samme og som Indledning kan sige det, som af Flertallet vil være at udtale overfor det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds. Der er visse af det ærede Medlems Ændringsforslag, om hvilke Flertallet er positivt uenigt med ham, men for de andre Ændringsforslags Vedkommende har Flertallet i den Opregning, der foreligger i Flertalsbetænkningen, vedrørende Tilfælde, i hvilke man mener, at Finansministeren bør benytte sin Bemyndigelse til Lempelser i Merindkomstskatten, optaget det af det ærede Medlems Særkrav, som Flert-