

overbevist om — med lidt god Villie hos Jernbaneledelsen kunne have været transporteret Mergel i en ikke ubetydelig Grad. Resultatet blev imidlertid, at de Egne, som havde gjort deres Bestillinger af Mergel, kun fik en ussel lille Brøkdæl af, hvad de havde bestilt, jeg tror, at de, som havde bestilt nogle og tyve Vognladninger, kun fik een o. s. v. Forholdet er altsaa, efter hvad Ministeren sagde, at der ikke var Tale om et Raad, men om en Bestemmelse, som Ministeren maatte følge.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen):** Nej, det, det ærede Medlem (N. C. Jensen) vil lægge ind i mine Udtalelser, forholder sig ikke saaledes. Det, jeg har udtalt, er, at det har ikke været Statsbanerne tilladt at transportere Mergel, og senere sagde jeg, hvad det ærede Medlem citerede, at denne Mangel paa Transport ikke er Statsbanernes Skyld, og det forholder sig rigtigt, efter- som Statsbanerne for Tiden i administrativ Henseende er underkastede mine Ordre — det vil det ærede Medlem jo ikke nægte —, og mine Ordre til Statsbanerne gaar ud paa, at de i hvert Fald i de Tilfælde, hvor de ikke finder Anledning til at indanke Spørgsmaalet for min nærmere Afgørelse, maa rette sig efter de Anvisninger, Transportnævnet giver dem med Hensyn til, hvilke Varer de bør foretrække at transportere, og hvilke de bør lade vente. Forholdet er formelt i god Orden, netop som det ærede Medlem ønsker det.

Jeg har endnu ikke faaet Svar paa mit Spørgsmaal om, hvorvidt det ærede Medlem mener, at det Raad, Transportnævnet har givet Statsbanerne: i dette Tilfælde at afstaa fra Mergeltransporterne og i Stedet for at fremme Brændselstransporterne, er urigtigt, eller om det er godt. Det er egentlig det eneste, som har Interesse i denne Sag, og det kunde det ærede Medlem svare meget kort paa.

**Formanden:** Folketingsmanden for Vejle Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**N. C. Jensen:** Jeg synes, at den højtærede Minister i første Linie skulde give en Forklaring af, hvad Meningen er af det, han sagde i Gaar, at det skyldes en Bestemmelse af Transportnævnet, at der ikke maatte transporteres Mergel. Jeg ved ikke, om jeg forstod den højtærede Minister rigtigt, at Transportnævnet ikke har

henvendt sig til ham for at faa Tilladelse til Forbudet. Men det kan for saa vidt være ligegyldigt, som Ministeren siger, at det er Transportnævnet, der har udstedt denne Bestemmelse, og dermed Basta, saa kan vi ikke sige noget. Naar Ministeren siger „Vi“, antager jeg, at det er baade Ministeren og Administrationen, der har maattet bøje sig. Men saa siger jeg, at der er kommet en Faktor ind, der er stærkere, end alle vi andre er tilsammen.

Naar den højtærede Minister spørger, om jeg mener, den omtalte Bestemmelse er forkert, siger jeg: Ja, det er min Mening, at den er forkert, helt og fuldt. Jeg er overbevist om, at hvis man vilde, kunde man godt have transporteret om ikke den Mergel, der var ønsket, saa dog et betydeligt Kvantum Mergel. Men det interesserer naturligvis ikke Transportnævnet at komme disse Mennesker til Hjælp. Nu har det faaet den Opgave, at det skal administrere paa den og den Maade, det siger: Vi har Magt og Myndighed, vi bryder os fejl om disse Smaafolk ude paa Landet, de kommer ikke os ved, vi har den Opgave at skaffe Brændsel til Veje. Nævnet skulde for Resten ogsaa skaffe Brunkul til Veje, men dette forbød det at transportere til Trods for, at der hverken var Mangel paa Vogne eller Kraft til at trække. Jeg har den Opfattelse, at det kunde have været gjort uden at skade Nævnets andre Opgaver.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen):** Det ærede Medlem vil stadig ikke indse, at Forholdene ligger formelt ganske korrekt, netop som han ønsker det. Transportnævnet har taget den Bestemmelse at tilraade Statsbanerne at afstaa fra at besørge Mergeltransport og i Stedet for at lægge Vægt paa Brændselstransporten. Og den Besked, Statsbanerne har faaet fra mig, har været en Gang for alle, at det er rigtigt at rette os efter Transportnævnets Bestemmelser. Kun i de Tilfælde, hvor man finder dem forkerte, kan Sagen selvfølgelig indankes til Afgørelse for det særlige Tilfælde. Men en saadan Indankelse overfor mig har ikke fundet Sted.

Det ærede Medlem har nu vovet sig til at fremsætte som sin Anskuelse, at Transportnævnets Bestemmelse er forkert. Det skulde efter det ærede Medlems Mening være galt at afstaa fra Mergeltransport i Aar og i Stedet derfor foretage Brændselstransport. Dernæst har det ærede Medlem paa ny fremdraget en Sag, som han diskuterede med Indenrigsmini-