

Udvalgsbehandling som muligt, da det er ganske nødvendigt nu at komme til en Afslutning. Blandt de Sager, det ærede Medlem nævnedes, han vilde stemme for, var løjerligt nok Lovforslaget om visse Ændringer i Posttaksterne. Jeg ved ikke, om man skal takke det ærede Medlem derfor, da hans Parti jo en Gang har indstillet Lovforslaget til uforandret Vedtagelse her i Tinget og den Gang har stemt derfor. Hvorfor man saa skulde regne det ærede Medlem til gode, at han anden Gang vil gøre det, forstaaer jeg ikke. Men overhovedet: at trænge ind i det konservative Folkepartis Irgange og Tankegange er mig ikke muligt. Jeg er vant til en mere klar og mere nøgtern Behandling af Sagerne end den meget usikre og forvirrede — saaledes staaer det for mig —, som det konservative Folkeparti ynder.

Jeg anbefaler altsaa indtrængende det samme, som de tre Ordførere for de andre Partier her i Salen har gjort, nemlig at man nu vedtager disse Lovforslag uændrede, da det i Virkeligheden er Folketingets Affattelse, som foreligger paa ny; de Ændringer, der er foretagne i det høje Landsting, er ikke af særdeles stor Betydning.

Ligeledes anbefaler jeg, at man med Hensyn til Lovforslaget om Forhøjelse af Ejendomsskylden, om hvilket der hersker Uenighed, nu kommer til en Afgørelse — det samme anbefalede jeg i det andet høje Ting. Jeg kan forsikre det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds om, at selv en Udvalgsbehandling ikke vil forandre min Stilling til de Ændringer, han maatte foreslaa; jeg kan ikke tænke mig, at jeg skulde tage en anden Stilling end den, jeg har taget i det høje Landsting. Men hvorledes andre Partier her i Salen vil stille sig, kan jeg ikke vide noget om.

Wulff: Jeg skal til den højtærede Ministers forskellige Indvendinger kun svare, at han jo sagtens vilde komme ud af det med den Svensker og den Normand, der kom hertil i statslige Hverv — den Slags Indvendinger har ingenting paa sig.

Den højtærede Minister udtalte til sidst om Vinbeskatningen, at Folk kan lade være med at drikke. Jeg tænker ogsaa, de vil lade være med det i stor Maalestok; men maa jeg spørge: Er det en Finansministers Opgave at gøre Folk afholdende eller at skaffe Penge i Statskassen? Er Opgaven den at gøre Folk afholdende, er der en Mulighed for, at Statskassen kommer til at lide derunder. Nej,

det, en Finansminister maa gøre, er at indrette sine indirekte Skatter saaledes, at de giver noget i Kassen.

Jeg vil saa i øvrigt blot sige til den højtærede Minister, som behager sig i stadig at gentage disse Drillerier, som jeg har betegnet som hørende til slet Journalistik — jeg tror, det har været den højtærede Ministers Hverv tidligere og kan blive det endnu —, at disse Hentydninger til Modsetninger, der skulde være mellem det konservative Folkeparti i Landstinget og i Folketinget, hører intetsteds hjemme. Partiet holdt samlede Møder, og jeg kan oplyse den højtærede Minister og den Rigsdag, som maaske kan lade sig paavirke af den højtærede Ministers Drillerier, om, at ikke alene Principperne i det, som jeg sagde her forleden Dag, men ogsaa Ordlyden lige til den mindste Sætning blev vedtaget af det samlede Parti, hvoraf Landstingets Medlemmer jo er Flertal, inden jeg sagde det her forleden Dag, saa den højtærede Minister kan ganske spare sig disse Drillerier.

Finansministeren (Brandes): Hvis de Ytringer, som det ærede Medlem brugte ved første Behandling af Lovforslagene her i Tinget i September, var „vedtagne“ — som det ærede Medlem sagde — af det samlede Parti, kan jeg kun sige, at saa sprang den Del af det samlede Parti, der sidder i Landstinget, fra, saa snart jeg kom derop med Lovforslagene, thi Partiet i Landstinget tog en helt anden Stilling til Lovforslagene end den, det ærede Medlem og hans Fæller havde taget her.

Det er ganske forkert, hvis det ærede Medlem tror, at jeg udtaler mig om det konservative Folkeparti ud fra et Ønske om at drille ham eller andre. Man skal overhovedet ikke drille Dyrene, og jeg vil heller ikke mene, at jeg hengav mig for meget til en saadan Sport. Naar jeg taler om det konservative Folkeparti, gør jeg det for at søge at forstaa det — det er jo naturligt, at ethvert Medlem af Regeringen søger at forstaa de Partier, som har Indflydelse her i Tinget, og altsaa ogsaa søger at forstaa det konservative Folkeparti. Men jeg mener, som jeg flere Gange har sagt, at Partiets Stilling bestandig er saa uklar, at det for mig er vanskeligt at forstaa den. Tag for Eksempel Spørgsmaalet om Vinafgiften. Jeg forstaaer det ærede Medlem saaledes, at hvis visse Ændringer kan indføres i Lovforslaget, vil han kunne stemme for