

Forklaring. Dette andet System er karakteriseret ved to Taler af de to ærede Medlemmer, jeg nævnede, Taler, om hvilke jeg maaske kan sige, at de gør paa mig Indtryk af at være et første, undersøgende, forsigtigt Forsøg paa at sondere, hvilke Muligheder der er for at bringe Cement og Jern, den tunge Industri og den lavvægtige jyske Rug under en fælles politisk Ledelse.

Det ærede Medlem fra Æbeltofts Udtalelser var karakteristiske ved nogle Ytringer, som ude i Landet fandtes nødvendige for ham, men som altsaa her inde, maaske af Hensyn til det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds, blev udeladt. Det konservative Folkeparti var mere ivrigt for at tilkendegive positivt sin Overensstemmelse med det ærede Medlem fra Æbeltoft. Det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) mødte straks med en Udtalelse om, at „Tilfældet var i Dag, som det saa ofte har været før, at en stor Del af de Betragtninger, som det ærede Medlem fra Æbeltoft fremsætter, kan jeg være enig med ham i.“ Og det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds betonedede sin Overensstemmelse med det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds' Skildring af Ministeriets Stilling i den økonomiske Politik.

Under disse forberedende Øvelser fremhævede det ærede Medlem fra Æbeltoft stærkt Valgets Frihed, Nødvendigheden af at staa alene. Det synes, som om man herefter og i øvrigt af gode Grunde tænker paa en modsat Krigsførelse af den, der altid har været Regelen, nemlig at marchere sammen, men at slaas adskilt. (*Vanggaard*: Regelen er omvendt!). Ja netop, jeg tror man tænker paa at marchere sammen og at slaas adskilt. De to ærede Medlemmer marcherede smukt ved Siden af hinanden.

Det ærede Medlem fra Assens (Klaus Berntsen) supplerede disse Udtalelser af det ærede Medlem fra Æbeltoft med den kraftige Aabenhed, hvormed det ærede Medlem udtaler sig. Han forkyndte, at der var en Aftale mellem Partierne og en Forudsætning for Grundloven og for Valgloven, nemlig, at hvert Parti skulde stille Kandidater op for sig. Da han var kommet lidt længere hen i sin Tale, betegnede han det endog som en Overenskomst mellem Partierne, og naar man havde sluttet en saadan Overenskomst, sagde det ærede Medlem, holdt man den som loyale Mænd. Jeg vil bede det ærede Medlem fra Assens om at gøre noget nærmere Rede for, hvornaar denne Overenskomst

er sluttet, mellem hvem den er sluttet, og paa hvilken Maade den er udtalt her i Rigsdagen, jeg kender intet dertil, og det vilde ogsaa være umuligt og i Virkeligheden stridende mod Valglovens Forudsætning, hvis denne hvilede paa en for Vælgerne bindende Overenskomst. For at tale i de Herrers Sprog vil jeg spørge: Hvis Vælgerne af forskellige Partier i en Kreds vil foretrække at samle deres Stemmer om een Kandidat, vil det da lade sig gøre, at Rigsdagen siger: Det maa I ikke, for der er sluttet en Overenskomst mellem Partierne om, at I skal stille to Kandidater op? For at nævne et Eksempel, der hører hjemme i Fantasiens Verden, og som derfor ikke kan antages at nævnes med en bestemt Tendens: Hvis Venstre og det radikale Venstre i Kredse skulde ønske at arbejde sammen, f. Eks. i Æbeltoft eller Assens, hvad det har gjort i nogle Situationer før, skulde det saa kunne paabe-raabes, at der forud for Valgloven forelaa en Overenskomst herimod? Eller hvis — hvad der ikke hører saa meget hjemme i Fantasiens Verden — det nye Højre og det konservative Folkeparti enedes om at opstille Kandidater sammen, slutte et Valgkartel, skulde det saa være udelukket ved en her paa Rigsdagen afsluttet Overenskomst? Jeg siger, at dette ikke hører hjemme i Fantasiens Verden; den kraftige Maade, hvorpaa det nye Højre optræder overfor det konservative Folkeparti synes mig nemlig at indeholde en stærk Opfordring til det konservative Folkeparti om at slutte denne Valgalliance, idet den henleder Opmærksomheden paa Følgerne af ikke at gøre det.

Nej, Valgloven har ikke nogen saadan Forudsætning, og Valgloven har overhovedet ikke saadanne Forudsætninger. Valgloven — det tør jeg sige, fordi jeg har haft den Ære at føre Forhandlingerne om dens Gennemførelse her paa Rigsdagen — har ikke sagt noget som helst om, at det politiske Liv skal stivne i visse bestemte Partigrupperinger, den har kun givet Regler for, at den Afstemning, der finder Sted, skal foregaa paa saadanne Vilkaar, at det Tal af Vælgere, der stemmer sammen, skal faa Repræsentation efter deres Styrke, og det er i saa Henseende uden Betydning, om Vælgerne har sluttet sig sammen i eet Parti, eller om det er to Partier, der har stemt sammen. Derimod er det rigtigt, at den nye Valgmaade har stillet Partierne friere end den gamle. Den tidligere Valgordning gjorde det undertiden nødvendigt at slutte Alliancer, fordi Fler-