

ening særlig har, kunde komme til Anvendelse ved Overgang af Fæstegods til Eje, ved Afløsning af Fæste. Jeg sagde derom den Gang, at jeg havde ikke den Tro, at Stempelbegunstigelse ifølge Udstykningsloven, — for at benævne denne kort — kunde komme en saadan Forening til gode, men at Spørgsmaalet ikke havde foreligget for Finansministeriet og følgelig ikke var blevet undersøgt. Naar det kom til at foreligge der, skulde jeg tage det op, og saa skulde jeg give det ærede Medlem Besked. Nu har det ærede Medlem altsaa spurgt mig om dette. Det Spørgsmaal, som særlig ligger for, er Spørgsmaalet om Afløsningen af Fæste paa Wedellsborg, en saadan har jo fundet Sted i stor Udstrækning og til et meget stort Beløb. Jeg maa da her sige, hvorledes Finansministeriets Stilling har været i denne Sag. For Finansministeriet forelaa Sagen saaledes, at Foreningen, forinden Afløsningen fandt Sted, havde forhandlet med de enkelte Brugere, Fæstere af de Ejendomme, der er Tale om, idet det var disse, der skulde være — jeg kan maaske sige — de endelige Købere af Ejendommen, og ligeledes havde man forhandlet med Grevskabet, der var Sælger, paa en saadan Maade, at Foreningen var bundet til at overlade Ejendommene til de bestemte Personer og for et bestemt Beløb, og endelig kunde og skulde Foreningen ikke ved denne Overdragelse beregne sig nogen som helst Indtægt ud over et Beløb af 10,000 Kr., som Grevskabet ved Wedellsborg havde tilbudt og senere har givet til Foreningens Reservefond, et Beløb, der for Resten ogsaa findes paa Udstykningsforeningens Regnskab. Saaledes var altsaa Forholdet. Foreningen var, kan man kalde det, Mellemand, og dog er det maaske neppe det rette Ord; Foreningen har i et juridisk Øjeblik, men ikke i et virkeligt Øjeblik, været Ejer af disse Ejendomme. I samme Øjeblik dette Forhold var til Stede, aftraadte Foreningen Ejendommene til Fæsterne. Altsaa, ved den Overdragelse, der fandt Sted fra Grevskabet til Brugerne, var Foreningen, om man vil, Mellemand, men i Virkeligheden var det en Overdragelse, der fandt Sted fra selve Grevskabet til de mange Fæstere, her er Tale om.

Derfor tog Finansministeriet den Stilling, at Overdragesafgifter fra Grevskabet til Foreningen faldt bort, hvorimod alle Obligationer, Skadesløshedsbreve o. s. v. fra Grevskabet til Foreningen blev skatteagt efter de almindelige Regler, og dernæst blev Overdragesdokumenterne fra

Foreningen til Brugerne og ligeledes alle Obligationer o. s. v., der blev udstedt i den Anledning, beskattet efter de almindelige Regler, idet man gik ud fra — og det har jeg ment, man med Rette kunde gøre —, at der fandt i Virkeligheden kun een Overdragelse Sted. Stempelbegunstigelse med Hensyn til denne Overdragelse har Foreningen ikke faaet. Derimod er der ved selve Behandlingen af Bøndergodset, som der her er Tale om, givet den Stempelbegunstigelse, som den nuværende Stempellov og Tinglæsningslov hjemler. Ærede Medlemmer ved, at der er en særlig Stempelbegunstigelse for Bøndergods, der gaar over til frit Eje.

Dette er det ene Spørgsmaal, og jeg kan altsaa besvare det ærede Medlems tidligere og nuværende Spørgsmaal med Nej, naar det ærede Medlem vil spørge mig, om Udstykningsforeningen som saadan har faaet Stempelbegunstigelse ifølge Udstykningsloven ved denne Afløsning af Fæste.

Det næste Spørgsmaal, som det ærede Medlem kommer til, er Spørgsmaalet om visse Køb af Ejendomme, der har fundet Sted, og der har det ærede Medlem særlig nævnt Indkøbet af Moltkenborg og har undret sig over, at han ikke paa Foreningens Regnskab fandt noget om dette Køb. Om selve Regnskabet skal jeg sige et Par Ord senere, men hvad Moltkenborg angaar, kan der intet findes paa Regnskabet af den Grund, at Købet ikke var afsluttet, da Foreningens Regnskab blev afgivet. Foreningens Regnskab gaar fra den 1ste Januar 1916 til den 1ste Marts eller 1ste April 1917 — jeg beder undskyldte, jeg husker det ikke bestemt, men det er noget over et Aar —, og Forretningen var ikke endt, derfor findes der intet derom paa Regnskabet. Hvad der vil findes derom ad Aare, skal jeg ikke udtale mig om. Men i øvrigt maa jeg sige med Hensyn til de store Indkøb, som særlig denne Forening har gjort af meget store Ejendomme, Herregaarde og lignende, at Finansministeriet har fundet sig foranlediget til overfor visse af disse at gøre Foreningen opmærksom paa, at vel hjemler Udstykningsloven i sin § 11 Udstykningsforeninger en Ret til at faa Stempelbegunstigelse overfor en Hovedparcel eller til at lade bestaa en Hovedparcel, som dog ikke tør være mere end Halvdelen af det hele Areal. Jeg maa for Resten der indskyde, at selve denne Paragraf giver Finansministeriet Bemyndigelse til i visse særlige Tilfælde at afvige fra den, det er en af disse Bestemmelser, som