

være vendt tilbage hertil. Naar jeg bruger Udtrykket „vendt tilbage“, er det naturligvis fejlagtigt, rent formelt betragtet, men i Virkeligheden er den Behandling, Folketinget nu staar overfor, en fjerde Behandling, en eneste Behandling af disse Sager — saa kort har Afbrydelsen været, efter at Folketinget har haft dem her, til de atter kommer her til de tre Behandlinger, som nu skal finde Sted —, og Lovforslagene kommer tilbage, kan jeg saa sige, til Folketinget i alt væsentligt i den Affattelse, som Folketinget har givet dem. Ganske vist er der Ændringer i nogle af Lovforslagene, og disse Ændringer er ikke helt ubetydelige, men ingen af disse Ændringer berører dog Lovforslagene principielt, og heller ikke ændrer de nogen afgørende Bestemmelse i Lovforslaget. Jeg skal kortelig gennemgaa disse Ændringer, som Landstinget har indsat i Lovforslagene i Modsætning til den Affattelse, som disse fik ved Behandlingen her i September Maaned.

Forslaget til Lov om midlertidig Tillæg til Indkomst- og Formueskatten har Landstinget paa et enkelt Punkt ført tilbage til den oprindelige Affattelse, det er ved Spørgsmaalet om de smaa Aktieselskabers Beskatning, Selskaber, hvis Aktiekapital ligger under 50,000 Kr. Det oprindelige Lovforslag havde indordnet dem under den almindelige Aktieselskabsbeskatning, men Folketinget havde givet dem en Særstilling sammen med udenlandske Selskaber og havde fastsat den Procent, med hvilken Tillægsskatten skulde betales, til 6, hvorimod Lovforslaget, som det oprindeligt var fremsat, havde de samme Bestemmelser, som det nu har faaet ved Landstingets Affattelse, nemlig at de smaa Aktieselskaber kommer ind under den almindelige Aktieselskabsbeskatnings Tillægsprocent, altsaa fra 1 pCt. og saa fremdeles opefter. Om det er heldigt eller uheldigt for de smaa Aktieselskaber, skal jeg lade være usagt. Begge Betragtninger er blevet gjort gældende, men jeg har naturligvis ikke paa dette Punkt kunnet modsætte mig Landstingets Affattelse, naar denne faldt sammen med Regeringens oprindelige.

Dernæst har man i Landstinget udtaget den Bestemmelse, efter hvilken denne overordentlige Skat kunde bringes i Fradrag ved Skatteansættelsen. Man har gjort gældende, at medens en saadan Bestemmelse var naturlig overfor Merindkomstskatten, vilde man anse den for ikke stemmende med Indkomst- og Formue-

skattens Principper, og da der lagdes megen Vægt paa dette i Landstinget af forskellige Partier, har jeg ment at maatte stille mig imødekommende paa dette Punkt. Af særdeles stor Betydning er denne Ændring ikke. Den vilde have langt mere Betydning, hvis den indførtes i Merindkomstskatteloven, men man er blevet enig om, at i den Merindkomstskattelov, som jeg agter at fremsætte Forslag om i Rigsdagen, skal en saadan Bestemmelse atter findes.

Endelig har man ændret den Bestemmelse, som fandtes i Lovforslagets sidste Paragraf med Hensyn til de helt smaa Indkomster, en Bestemmelse, som tager Sigte paa den ordentlige Indkomst- og Formueskat, idet Indkomster under 1,500 Kr. efter Folketingets Affattelse blev bragt ned til kun at skulle svare en Indkomstskat af 0,5 pCt. I Fjor behandlede man kun Indtægter under 1,000 Kr. ud fra dette Synspunkt, og Landstinget har beholdt denne Bestemmelse om, at kun Indtægter under 1,000 Kr. skal svare 0,5 pCt., hvorimod Indtægter mellem 1,000 og 1,500 Kr. skal svare 1 pCt. Jeg har ikke kunnet nægte, at derfor talte, rent skatteteknisk set, at man beholdt Grænsen, 1,000 Kr., mellem den laveste og næstlaveste Indtægt.

Dette er Ændringerne i det uimodsigelig betydningsfuldeste af Lovforslagene — betydningsfuldt, for saa vidt som dette skal bringe Staten den største Indtægt.

Til dette Lovforslag slutter sig Forslag til Lov om Selvangivelse af Formue. Landstinget har heri ikke indført anden Ændring i Forhold til Folketingets Affattelse end den, at man i § 2 har indsat „35 pCt.“ i Stedet for, som der stod i Folketingets Affattelse, „50 pCt.“. Det drejer sig om det Beløb, som Skattemyndighederne skal ansætte Formuen til, naar der ikke foreligger Selvangivelse. Efter Landstingets Affattelse skal Skattemyndighederne ansætte Formuen til et Beløb, der er mindst 35 pCt. højere end det ved sidste Ligning ansatte Beløb. Jeg har ikke kunnet nægte, at der herved er kommet en vis Harmoni ind med andre Nedsættelser af lignende Art, som Folketinget har foreslaet, nemlig i § 4, hvor det netop har nedsat de 50 pCt. til 35 pCt.

I Forslag til Lov om midlertidig Forhøjelse og Udvidelse af Ølskatten har Landstinget kun indført een Ændring, nemlig den, at der er givet større Moderation, større Skattelempelse for det nuværende skattepligtige Øl — Skatteklasse 1, som det nu vil blive benævnt — for de første