

Næste Møde holdes i Dag Kl. 3<sup>40</sup> med følgende Dagsorden:

*Eventuelt: Eneste Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i midlertidig Lov af 27. Oktober 1917 angaaende overordentlig Hjælp til arbejdsløse m. m.

Mødet hævet Kl. 3<sup>35</sup>.

## 78de Møde.

Torsdag den 7. Februar Kl. 3<sup>40</sup>.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Eneste Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i midlertidig Lov af 27. Oktober 1917 angaaende overordentlig Hjælp til arbejdsløse m. m.*

**Formanden:** Tingets Samtykke udkræves til at behandle Sagen i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 295, Udvalgets Erklæring og Indstilling i Tillæg B. Sp. 717).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen sattes til Forhandling.

**Ordføreren (Martin Olsen):** Det Forslag til Lov angaaende Hjælp til arbejdsløse, som vi har behandlet i Folketinget, er efter ca. en Uges Forløb kommet tilbage fra Landstinget i ændret Stand, hvilket ikke kommer uventet. Ændringerne gaar i samme Retning som de Ændringsforslag, Mindretallet hernede havde fremsat, og som blev forkastet her. Et Ændringsforslag, som ikke var fremsat her, er blevet vedtaget i Landstinget angaaende

Lovens Varighed. Varigheden er blevet indskrænket, men det drejer sig ikke om noget Principspørgsmaal, det er en Skønssag, om man vil, om den skal virke saa og saa længe eller saa og saa kort, idet man gaar ud fra, at man, naar Loven er begyndt at virke, og den Tilstand, der har fremkaldt Lovforslaget, fremdeles er til Stede, ikke vil være i Stand til at ophæve Loven, den maa vedblivende virke. Dette er af mindre Betydning, saa der er ikke Anledning til at rejse Principstridigheder derom. De Ændringsforslag, som er analoge med dem, der er stillede af Mindretallet i Folketinget, er Nr. 2 og Nr. 3, som svarer til Nr. 3 og Nr. 4 i Folketinget. Nr. 2 i Landstinget handler om Understøttelser til Ægtefæller, og der er deroppe fundet en Form, der i og for sig ikke kan siges at være helt god, men som dog er langt bedre end den, der var foreslaaet af Mindretallet her i Folketinget, idet den ikke fastsætter noget bestemt, men udtrykker klart, at det maa være overladt til et Skøn, hvad vedkommendes Fortjeneste har været, derfor siger jeg, at den er mere handelig end Folketingets Mindretals Ændringsforslag.

Landstingets Ændringsforslag under Nr. 3 er, kan man sige, baade bedre og daarligere end Folketingsforslaget. Ændringen er daarligere, hvis den skal udtrykke Folketingsmindretallets Forslag, men den er bedre, hvis man, hvad vi ønsker, skal give Administrationen de friest mulige Hænder. Det, der sker gennem den i Landstinget foretagne Ændring, er netop det, som slaende blev udtrykt af Landstingsmanden fra Randers, Stilling, idet han sagde: Administrationen maa være i Stand til at finde de rette Grænser. Ja, det er akkurat det, vi har sagt hernede, og det er det, som slaas fast i denne Ændring. Det er det Resultat, man er kommet til i Diskussionen i Landstinget, idet det Fler-tal, som stillede Ændringsforslaget, ikke med sin bedste Villie — og den var god nok — var i Stand til koncist og kort at forklare, hvorledes denne Ændring skulde føres ud i Livet. Hvad jeg her har bemærket, er, som man vil forstaa, ikke sagt for at forklejnne Ændringen, men snarere for at fremhæve, at den har sine gode Sider; derfor siger jeg: Set fra det Synspunkt er Ændringen bedre end Folketingets Mindretals Ændring. Der siges nemlig i dette Landstingets Ændringsforslag under 3) — idet man gentager den Brøk, vi har talt om hernede, om hvilken jeg har paastaet, at det var en Brøk af en Størrelse, man