

ster hævdede, den Gang der var Tale om denne Ansættelse, at ved Besættelsen af Forstanderpladserne paa Statsseminarierne maatte man især tage pædagogiske Hensyn. Den højtærede Minister udtalte ordret saaledes: „.....skal vor Folkeskole faa den opdragende og kulturelle Betydning, som den bør have, maa et af de vigtigste Midler være, at man besætter Seminariernes Forstanderpladser med de allerdygtigste og mest fremragende Pædagoger.....“ Det staar i Folketingstidenden for 1915—16 Sp. 788, og det var vel det Hensyn, den højtærede Minister tog, da han besatte Forstanderpladsen ved Skaarup. Den højtærede Minister henholdt sig ogsaa i sit Forsvar til en anbefaling, der var givet, hvori den udnævnte Forstander betegnedes som en af de allerbetydeligste, maaske den allerbetydeligste indenfor Seminarierverdenen, og den højtærede Minister endte det paagældende Afsnit af sin Tale med at sige, at Forholdene paa Skaarup Seminarium i en Række af Aar ikke havde været gode, men han havde det Haab, at nu skulde der indtræde bedre Tilstande, og han sluttede sin Tale med ordret at sige følgende: „Jeg er overbevist om, at ikke alene har denne Ansættelse været forsvarlig, men den vil sikkert i høj Grad blive til Gavn for Skaarup Seminarium og for de unge, som der uddanner sig til det store og ansvarsfulde Hverv at gaa ud som Lærere for danske Børn.“ Det staar Sp. 793 i Folketingstidenden for 1915—16.

Nu vil den højtærede Undervisningsminister vel nok indrømme, at det ikke er gaaet slet saa godt paa Skaarup Seminarium, som man efter denne meget stærke og næsten udfordrende Anbefaling skulde vente. Men jeg skulde ikke have rørt ved hele dette Forhold, hvis ikke et Rygte om et Forhold paa Seminariet gjorde, at det synes mig rigtigt at tale om Forholdene og synes mig rigtigt at anmode den højtærede Minister om en Udtalelse, der enten kan bekræfte eller afvise dette Rygte. Det Rygte, jeg tænker paa, og som jeg efter de Oplysninger, jeg har faaet, har Grund til at tro er rigtigt — men mine Oplysninger kan selvfølgelig være fejlagtige —, gaar ud paa, at der i Sommer fra Censurkomiteen blev sendt til Skaarup Seminariums Forstander en Række Eksamensspørgsmaal, som skulde bruges ved den mundtlige Eksamen i Pædagogik. Det er Sædvane, at Eksamensopgaverne sendes saa betids, at Seminariets Forstander kan have dem Dagen før

den mundtlige Eksamen, for at han kan se dem igennem; det sker i øvrigt i Henhold til Seminarieloven af 30. Marts 1894. I dennes § 6 staar der: „Seminarielærerne er Eksaminatorer; men Genstandene for Eksaminationen bestemmes af Censorerne Dagen forud efter Samraad med Eksaminator“. Da nu Skaarup Seminariums Forstander fik de nævnte Eksamensopgaver, saa han, at der var 3 Spørgsmaal, som hans Elever, der skulde op til Prøven den følgende Dag, ikke havde faaet gennemgaaet i Timerne, og han sammenkaldte dem da Aftenen før Eksamensdagen, og uden at sige, at det var Eksamensspørgsmaal, gennemgik han de 3 Spørgsmaal med Eksaminatorerne. Saa ved jeg ikke, om disse den følgende Dag blev prøvet i de 3 Spørgsmaal; men jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, der har det i sin Magt at indhente Oplysninger og Erklæringer om et saadant Forhold, om dette Rygte taler sandt eller ikke, og hvis det bekræfter sig, at der er foregaaet noget saadant, vil jeg tillade mig at spørge, hvad den højtærede Minister har foretaget sig, eller hvad han agter at foretage sig. Rygtets Rigtighed forudsat forekommer det mig, at Skaarup Seminariums Forstander paa det groveste har brudt den Tillid, der fra Censorerne Side i Henhold til Loven vises Seminarierne. Det var disse Bemærkninger, jeg havde at gøre ved denne Lejlighed.

Undervisningsministeren (Keiser-Nielsen): Jeg ønsker at omtale denne Sag lidt nærmere, naar jeg senere faar Ordet, men jeg vil blot sige straks, for at et saadant Rygte ikke skal løbe videre, at i den Form, Rygtet blev fremstillet af den ærede Taler (Nørgaard), er det ikke rigtigt. Sagen er ikke gaaet til paa den Maade, at Forstanderen for Skaarup Seminarium hin Aften, før Eksamen blev afholdt, bestemte dette Møde for at gennemgaa disse 3 Spørgsmaal. Dette Møde og denne Gennemgang var bestemt længe i Forvejen og var aftalt med Eleverne længe i Forvejen. En anden Sag er, at det er rigtigt, at de 3 Spørgsmaal blev gennemgaaet, men jeg skal, som sagt, senere omtale nærmere, hvad der er sket, og hvad der er foretaget i den Sag.

Formanden: Folketingsmanden for Aalborg Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.