

2713 ²⁴/₁ 18: 3. Beh. af F. t. L. om Konsulenter i Sager vedr. Præstegaardsbygninger. 2714

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Brorsen: I Henhold til mine Udtalelser i Gaar ved Sagens anden Behandling vil jeg anbefale, at man stemmer imod Lovforslaget, som det nu foreligger.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C)
vedtoges med 50 Stemmer mod 16.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive sendt tilbage til Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om et midlertidigt Lønningstillæg for Finansaaaret 1918—19.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2639).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—9 (se Tillæg A. Sp. 3613) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Oprettelse af Husmandsbrug af 22. Juni 1917.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3629, Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2533).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ovesen: Den nugældende Husmandslov blev vedtaget i Fjor den 22. Juni og skulde gælde blot for et Aar, fordi man

vilde afvente, hvorledes visse Forhold kom til at ligge. Det er rigtigt, som der staar i Anmærkningerne til det foreliggende Lovforslag, at de Omstændigheder, der den Gang bevirkede, at Lovens Gyldighed kun blev sat til et Aar, ogsaa foreligger nu, og det er derfor rigtigt, at Lovforslagets Revision udsættes til næste Rigsdagssamling. Paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale denne Udsættelse.

Hauge: Ogsaa jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag, hvorefter Revisionen af Husmandsloven udsættes til næste Rigsdagssamling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af et Statsseminarium for Kvinder m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3619, Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2530).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Brorsen: Paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse. Der er saa tidt her i Tinget blevet talt om, særlig fra skoleinteresseredes Side, at der burde oprettes et Statsseminarium for Kvinder, og det ligger lige for, naar vi i længere Tid har haft flere Statsseminarier udelukkende med Undervisning for unge Mænd. Man forstaar, at efterhaanden som flere og flere Kvinder har søgt til Seminarierne for at blive uddannet til Lærerinder, har man ønsket et Statsseminarium, hvor alene Kvinder kunde faa Undervisning. Dette er allerede fremhævet af den højtærede Minister i den Tale, han holdt, da han fremsatte Lovforslaget. Dels bliver Undervisningen paa den Maade billigere, og dels er efter adskilliges Mening Undervisningen paa et Seminarium bedst, naar Eleverne enten udelukkende er