

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i midlertidig Lov af 7. August 1914 om Statstilskud til de kommunale Hjælpekasser.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2635).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 74 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om forskellige Begunstigelser for den særlige Fiskerilaanefond for Allinge-Sandvig Købstadkommune.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2636).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 74 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om et midlertidigt Lønningstillæg for Finanssaaret 1918—19.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3613; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 2530).

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om sagkyndig Bistand i Sager vedrørende Præstegaardsbygninger.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1789; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B Sp. 651).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (J. Andersen): Som ærede Medlemmer vil have lagt Mærke til ved at læse Betænkningen, er der i Udvalget ikke opnaaet Enighed om Lovforslagets Affattelse. Det er muligt, at Enighed kunde have været opnaaet, hvis Flertallet kunde være gaaet med til den Affattelse. Landstinget har givet Lovforslaget, men det har Flertallet ikke ment at kunne. Landstinget har, som bekendt, omformet Lovforslaget fra den Skikkelse, hvori det sidst blev vedtaget her i Tinget, ikke alene med Hensyn til dets Indhold, men ogsaa med Hensyn til Titelen. Udvalget lægger ikke stor Vægt paa, hvad Loven kommer til at hedde, men det har forekommet Flertallet, at den Titel, Landstinget har givet Lovforslaget, i alt Fald ikke er saa god som den, Folketinget havde givet det, og hvis der skulde komme noget ud af Lovforslaget, og den sagkyndige Bistand skulde blive udnævnt, vilde det efter Lovforslaget, som det foreligger fra Landstinget, være vanskeligt at vide, hvad de paagældende Mænd skulde kaldes, naar der f. Eks. skulde skrives til dem. Da nu Ordet „Konsulent“ faktisk har vundet Hævd i vort Sprog som Betegnelse for en sagkyndig Raadgiver, har Flertallet ment, det vilde være rigtigt at holde sig til dette Ord ogsaa her. Flertallet foreslaar derfor at føre Titelen tilbage til den Form, den sidst havde faaet her i Folketinget.

Landstinget har været enigt med Folketingets Flertal i, at der bør ansættes faste Konsulenter eller sagkyndige Bistandsydere til Hjælp for Ministeriet og de øvrige Autoriteter, der har med Præstegaardsforhold at gøre, men Landstinget har indsat en Bestemmelse om, at de vedkommende skulde udnævnes af Ministeren efter Indstilling af en anden Myndighed,