

64de Møde.

Tirsdag den 22. Januar Kl. 1.

Formanden: I Skrivelse af 12. ds. meddeler Udenrigsministeren, at den danske Regering har anerkendt Finland som fri og uafhængig Stat.

Ved Folketingsmanden for Københavns 10de Valgkreds (Vilhelm Rasmussen) er modtaget et Andragende fra Industriraadet og Industriforeningen samt en Række andre Organisationer for Erhvervslivet i København om, at det københavnske Skolespørgsmaal nu maa blive taget op til en endelig Løsning, saa at Vilkaarene for Undervisningen kan blive tilfredsstillende og Skolepengene overkommelige.

Andragendet, hvoraf trykte Eksemplarer vil blive omdelt, vil blive tilstillet det Udvalg, der er nedsat vedrørende Lovforslaget angaaende Ordningen af den højere Undervisning i Københavns, Frederiksberg og Gentofte Kommuner.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Ændring i § 40 i Lov Nr. 104 af 10. Maj 1912 om Beværtning og Gæstgiveri samt om Handel med stærke Drikke.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1476; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 637).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Jessen): Som ærede Medlemmer vil have set af Betænkningen, er Udvalget naaet til Enighed om nogle Ændringsforslag til det foreliggende Lovforslag. Den væsentligste Indvending, der ved første Behandling blev rejst mod Lovforslaget, var, at det hjemlede Kommu-

nerne Ret til for den tilbageværende Del af Treaaret 1916—1918 at forhøje Afgiften af Handelen med stærke Drikke med tilbagevirkende Kraft. Der var naturligvis nogen Rimelighed i dette Forhold, idet Lovforslaget samtidig gav Bemyndigelse til at nedsætte eller eftergive Afgiften for de handlende under Hensyn til de vanskelige Forhold, der havde hersket ogsaa ved Omsætningen af stærke Drikke. Det er i og for sig rimeligt, at naar Kommunerne fik Ret til at nedsætte Afgiften, fik de ogsaa Ret til at forhøje den for derved at skaffe Dækning for det Tab, de kunde lide ved at eftergive eller nedsætte Afgiften. Men der blev rejst den Indvending, at det vilde være uretfærdigt at forhøje Afgiften med tilbagevirkende Kraft, idet de handlende havde indrettet deres Priser paa stærke Drikke efter den Afgift, som tidligere gjaldt. Lovforslaget gav tillige Ret til at foretage en Omlægning af Afgiften, saa at den kunde lægges over paa de store Omsætninger, hvorved der kunde skaffes Dækning for det lidte Tab. Lovforslaget bestemte endvidere, at Afgiften skulde sættes i Forhold til Omsætningen med stærke Drikke, medens Afgiften tidligere var blevet beregnet efter de paagældendes samlede Omsætning. Dette Princip, at Afgiften sættes i Forhold alene til Salg af stærke Drikke, har fundet Tilslutning i Udvalget, ingen har haft noget at indvende derimod, og det vil sikkert ved en kommende Revision af de paagældende Love, navnlig af Beværterloven, blive en Opgave at sætte bestemte Regler for, hvorledes dette kan lade sig gøre.

Der har altsaa været Enighed i Udvalget om, at man ikke vilde gaa med til at give Bemyndigelse til at forhøje Afgiften med tilbagevirkende Kraft, og man har tillige været enig om, at Kommunerne ikke vel kunde bære det Tab, som kunde følge af Nedsættelse eller Eftergivelse af Afgiften. Derfor er Udvalget enedes om at foreslaa, at Kommunerne faar Bemyndigelse til for det efterfølgende Aar at opkræve en Tillægsafgift, der svarer til det Tab, som Kommunerne har faaet ved at eftergive eller nedsætte Afgiften. Det er muligt, at det vil vise sig, naar Sagen skal føres igennem, at det har sine Vanskeligheder for Kommunerne at faa Dækning for deres Tab, det kan være, at Handelen med stærke Drikke former sig saaledes, at det slet ikke vil kunne lade sig gøre, men det maa saa tages under ny Overvejelse. Foreløbig tror jeg, at Sagen i hvert Fald for afvigte Aar, hvorefter Afgiften skal