

forandre dette Forhold, hvor Vedtægterne er mangelfulde og ikke yder virkelig Beskyttelse for Børn og unge Mennesker. Jeg slutter mig til det nævnte ærede Medlems Opfordring angaaende det specielle Spørgsmaal, han nævnedes, og jeg vil her fremhæve, at de forskellige Partier i Kommunerne har kunnet samarbejde om Gennemførelse af Vedtægter til Beskyttelse af Børn og unge Mennesker, der arbejder hos fremmede, og at Folk af det ærede Medlems Parti dér ikke har været bange for at fastsætte en begrænset Arbejdstid. Hvorfor skulde vi saa være bange for det her? Jeg erkender, at der er Forskel paa Byforhold og Landforhold, og det har vi ogsaa taget Hensyn til i dette Lovforslag, idet vi gør en Dispensation for den travle Høsttids Vedkommende mulig. Jeg erkender, at der er en saadan Forskel. Men paa Landet har Udnyttelsen af Børn og unge Mennesker, som dette Lovforslag omhandler, ofte været uforsvarlig. En Lovgivning er her nødvendig, og mener de Herrer det alvorligt med deres Tilslutning til Tanken om en virkelig Beskyttelse — og den foreliggende har de endog paa enkelte Punkter ikke fundet vidtgaaende nok —, maa de høre op med deres Indvendinger mod Enkeltheder, som jeg stadig under denne Forhandling har erklæret mig rede til at forhandle om, og saa maa vi gaa til Arbejde i Stedet for til en Diskussion, der, som jeg sagde før, paa visse Punkter har mindet for meget om Pindehuggeri.

**Formanden:** Folketingsmanden for Vejle Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**N. C. Jønsen:** Jeg havde naturligvis ikke det ærede Medlem (Andreasen) mistænkt for, at han vilde hævde et Standpunkt, som var uholdbart, men da det ærede Medlems Opfattelse af Situationen med Hensyn til de enkelte Partiers Stilling til Spørgsmaalet Enkeltenseng i Tyendekamre var fuldstændig fejl, tillod jeg mig at oplyse, hvorledes det forholdt sig. Det ærede Medlem har godkendt min Oplysning — det kunde heller ikke være anderledes —, og saa taler vi ikke videre om den Ting.

Men saa sagde det ærede Medlem (Andreasen), at det glædede ham at se det Standpunkt, jeg nu indtog til Tyendespørgsmaalet i Modsætning til det Standpunkt, jeg tidligere havde indtaget: en Udvidelse af Tyendelovgivningen i moderne Former. Ja, dér deler jeg Kaar med Socialdemokraterne. Jeg er ellers ikke

meget Tilhænger af Socialdemokraternes sociale Opfattelse, men her deler jeg Opfattelse med dem. Naar Tyendet ønsker at komme bort fra Tyendeloven, siger jeg: Hvorfor skulde vi saa holde paa den? Jeg har altid haft og har fremdeles den Opfattelse, at Tyendeloven er — og det var det, man tænkte sig, den skulde være — en Beskyttelse for Tyendet. Det er fælles for min Stilling i Tyendelovkommissionen og min Stilling ved Behandlingen af Lovforslaget her, at jeg deler Kaar med Socialdemokraterne, idet vi nu indtager et andet Standpunkt og siger: Nu maa vi bort fra Tyendeloven. Det, som skilte os den Gang, var, at jeg var imod alt for rigoristiske Foranstaltninger med Hensyn til specielle Spørgsmaal. Jeg tror ikke, de gavner hverken Tyendet eller nogen anden. Jeg var ikke Tilhænger deraf den Gang og er det heller ikke nu, men jeg har det Haab, at vi kan naa et Resultat, og jeg skal i hvert Fald bidrage mit dertil.

**Formanden:** Folketingsmanden for Svendborg Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Emil Petersen:** Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (Andreasen) har en Tilbøjelighed til at lægge andre Medlemmers Udtalelser i Munden, som de aldrig har brugt. Saaledes har det ærede Medlem i dette Tilfælde lagt mig Udtalelser i Munden, som jeg ikke har benyttet, og tillagt mig Tanker, som jeg ikke har givet Udtryk i min Tale her i Dag. Her tales i Lovforslaget om Børns „Beskæftigelse“. Saa siger det ærede Medlem: „strengt Arbejde“. Her er Tale om, at Børn kun maa være beskæftigede i 6 Timer, og naar jeg gør opmærksom paa, at der kan være Beskæftigelser, ved hvilke Børn godt kan være mere end 6 Timer, uden at de lider Skade, ja, at de endog i nogle Tilfælde kan have Gavn deraf, sætter det ærede Medlem dette i Forbindelse med, at jeg skulde omgaas med den Tanke, at Børn skulde have Lov til at forsømme deres Skolegang. Det er fuldkommen uberettiget af det ærede Medlem at argumentere paa denne Maade.

Saa rettede det ærede Medlem (Andreasen) det Spørgsmaal til mig, om jeg ikke erkendte, at Børnene har det bedst hos Fader og Moder. Jo, det har de i Regelen. Det er i Regelen det bedste, at Børnene kan være i deres Hjem under deres Faders og Moders Varetægt, om end der desværre gives Undtagelser. Men det