

Grund til at have en særskilt Lov for det myndige Tyende. Forholdet er jo ikke det, at naar man ophæver Tyendeloven for det myndige Tyende, saa er disse Mennesker stillede udenfor Lov og Ret i Samfundet, men saa er de underkastede ganske de samme Lovregler som alle andre Mennesker, og saa staaer de ikke som en særskilt Stand, for hvem der skal gives særskilte Regler og Bestemmelser. Det var ogsaa det, jeg anførte, da jeg den Gang begrundede min Stilling her, og jeg mener det samme nu. Der er ingen Grund til Ængstelse for at ophæve den bestaaende Tyendelov, naar blot vi faar en Beskyttelseslov for det umyndige Tyende.

Efter de faldne Udtalelser er jeg klar over, at der med lidt god Villie fra alle Sider maa kunne opnaas et tilfredsstillende Resultat ved en Udvalgsbehandling. Det maa ikke være vanskeligt at kunne komme ud over de Uoverensstemmelser, der gør sig gældende om de forskellige Paragraffer i det foreliggende Lovforslag. Jeg vil straks sige, at der er adskillige Ting i dette Lovforslag, som heller ikke jeg kan gaa ind paa. Nogle af de Ting, jeg vilde berøre, er allerede berørte af forskellige andre Talere, men med en lidt anden Motivering, og jeg skal derfor alligevel nævne enkelte Ting. Der er for det første det Spørgsmaal, som alle Talere har været inde paa, at Tyendet kun maa bortfæstes paa en Maaned og med en Opsigelse af 14 Dage. Jeg mener, at det er en absolut uheldig Bestemmelse ikke mindst for Tyendets Vedkommende, idet det ganske simpelt vil have til Følge, at saa vil paa Landet ingen af de Børn, som ellers kommer ud at tjene om Sommeren, eller de enkelte, der kommer ud om Vinteren, kunne faa Pladser. Naar jeg siger ingen, er det maaske for meget sagt, men i hvert Fald vil det kun blive meget faa. Jeg kan heller ikke indse, at der er noget som helst til Hinder for, at man kan aftale et længere Fæstemaal. Forholdene er jo ikke nu som i gamle Dage; det er nu ikke vanskeligt at faa gode Pladser. Som det blev nævnt af det ærede Medlem fra Give (N. C. Jensen), gælder det navnlig for de mindre Landbrugere — det er jo ikke Brug paa de større Bøndergaarde at anvende Tjenestedrenge til Kreaturpassere, der har man Fodermestre, idet man er gaaet over til at benytte Fodermestre, fordi Mejerbruget har taget en saadan Udvikling, at Stillingen som Fodermester er blevet saa betydelig, at man ikke længere har kunnet nøjes med Drenge dertil —

men navnlig for de mindre Landbrugere, siger jeg, gælder det, at de ikke vil fæste Drenge eller Piger for en Maaned ad Gangen. Maa jeg her tilføje, at med Hensyn til Lønspørgsmaalet er det udtalt i Lovforslaget, at Lønnen skal betales maanedsviis. Det er jeg ogsaa absolut imod. Jeg har ikke noget imod, om der i Loven staaer, at Lønnen *kan* kræves udbetalt af Tyendet maanedsviis, men naar Lovforslaget vil gøre det til en Regel, at den *skal* udbetales maanedsviis, saa har jeg meget derimod. Det vil ikke genere Husbonden at udbetale Lønnen maanedsviis, men det vil derimod have til Følge, at Tyendet i Regelen ikke vil faa samlet Penge sammen til Klæder og, hvad de nu skal bruge deres Penge til, men Tyendet vil gaa og klatte dem bort, og det er de ikke tjente med. Men jeg har, som sagt, ikke noget imod, at der staaer i Lovforslaget, at Tyendet kan kræve Lønner udbetalt maanedsviis, og det, tænker jeg, kan være tilfredsstillende for Forslagsstillerne; saa det kan vi vel nok opnaa Enighed om.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Værelsernes Indretning og om Varme i Værelserne er jeg ogsaa enig i, at det er uheldigt at kræve, at Værelserne *skal* opvarmes om Vinteren. Selv om man, som den ærede Ordfører (Andreasen), gaar ud fra, at det selvfølgelig ikke er Mening, at naar et Tyende er fraværende i nogen Tid, skal Værelset dog opvarmes, staaer der dog i Lovforslaget, at det skal ske, og jeg er i hvert Fald absolut imod, at Tyendet kan have Krav paa, at der skal være varmt i Værelset efter Arbejdstid. Jeg er særlig derimod, fordi jeg ikke ønsker, at det unge Tyende, og for øvrigt heller ikke det ældre, skal være henvist til at opholde sig paa deres Værelser udenfor Arbejdstiden. Det er rigtigt, hvad der er anført, at naar man skal sove i Værelset, er det ikke formaalstjæntligt, at der er varmt, men skal det holdes opvarmet udenfor Arbejdstiden, for at Tyendet kan opholde sig der, vil Følgen let blive, at en Del unge Mennesker vil samle sig i disse Værelser om Aftenen uden at være i Selskab med ældre, mere fornuftige og maaske vil sidde det halve af Natten og spille, muligvis foretage sig Ting, der er værre. Jeg vil derimod ikke have noget imod, at det kræves, at man skal anvise Tyendet et opvarmet Værelse til Opholdsrum. Jeg vil altsaa ikke paa nogen Maade have, at Tyendet skal være henvist til et koldt Værelse. Jeg ønsker, at der skal anvises dem et opvarmet Væ-