

have understreget, at for os her i Folketinget er dette Jernbaneforslag i Virkeligheden ikke mere vigtigt end alle de andre Jernbaneforslag, som vi har stemt for, og som nu ligger i det høje Landsting, og at vi derfor ønsker at faa udtalt overfor Landstinget, inden Lovforslaget kommer derop, at vi haaber, at dette Lovforslag i det høje Landsting skal blive fremmet samtidig med alle de øvrige Jernbaneforslag, og at det maa lykkes i indeværende Samling at faa det hele Kompleks af Anlæg gennemført. Vi har ikke ved at stemme for dette Lovforslag villet udtrykke, at naar vi har gennemført det, betragter vi det som en god Begyndelse, nej, noget saadant vilde vi betragte som en meget daarlig Begyndelse, og vi vilde ikke have stemt for Lovforslaget, hvis det skal gaa saaledes, at det kommer tilbage til os, uden at samtidig de andre Jernbaneforslag er vedtagne.

Formanden: Folketingsmanden for Sorø Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Poul Christensen: Min Stilling er dikteret af den Opfattelse, at dette Arbejde kan sættes i Gang hurtigere end de fleste andre, at det kan sættes i Gang straks. Jeg ved ikke, om jeg har taget fejl i saa Henseende. Ud fra denne Forudsætning mener jeg, det er forsvarligt at stille Forslag om denne Bane, nemlig for at skaffe Arbejde til de arbejdsløse.

Formanden: Folketingsmanden for Skanderborg Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Hans Nielsen (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds): Om den sidste Udtalelse af det ærede Medlem fra Sorø (Poul Christensen) vil jeg sige, at den ikke er helt rigtig, thi der foreligger ogsaa Forslag om en Bane fra Horsens til Ejstrup og Forslag om en Bane fra Horsens til Silkeborg, hvor, saa vidt jeg ved, alle finansielle Forhold er i Orden. Man ønsker i de paagældende Egne at faa Lov til hurtigst muligt at paabegynde Anlægget af disse Baner, man begærer ikke Penge af Staten, der kan tages fat med det samme. Der

er altsaa lige saa stor Grund til at fremme Vedtagelsen af disse Baner som Vedtagelsen af den Bane, der omtaltes af det ærede Medlem fra Sorø.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Børns og unge Menneskers Arbejde i private Tjenesteforhold.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3609; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2180).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (*Andreasen*): Det foreliggende Lovforslag er forelagt af min Gruppe den 19. December. Forinden jeg omtaler Lovforslagets Indhold nærmere, ønsker jeg at gøre nogle Bemærkninger om den Maade, hvorpaa Spørgsmaalet om vor Tyendelovgivning i en længere Aarrække har været behandlet.

Jeg vil først erindre om, at i December 1903 anmeldte den socialistiske Rigsdagsgruppe her i Tinget en Forespørgsel til den daværende Justitsminister, der blev behandlet den 9. Februar og lød saaledes: „Agter Justitsministeren i en nær Fremtid at forelægge Forslag til en gennemgribende Revision af den bestaaende Tyendelov i Retning af en friere Stilling og større Beskyttelse for Tyendet?“ Denne Forespørgsel affødte en længere Forhandling, der endte med en enstemmig med 82 Stemmer vedtagen Dagsorden, der lød saaledes: „Idet Folketinget giver sin Tilslutning til Justitsministerens Udtalelser med Hensyn til Ønskeligheden af Ændringer i Tyendelovgivningen, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen“. Den daværende Justitsminister havde ved at modtage denne Dagsorden bundet sig til at søge at faa begyndt et Arbejde paa en Revision af Tyendelovgivningen, og den Forhandling, som var Forespørgsel i December