

mener, at Anlægget af denne Bane i det hele er formaalstjenligt.

Thomas Larsen: Ved Behandlingen af det foreliggende Lovforslag staar vi i en ejendommelig Situation. Den højtærede Minister fremsætter et stort Lovforslag om Jernbaneanlæg, som føres gennem Folketinget op i Landstinget, og nu kommer to ærede Medlemmer af Regeringspartiet og stiller Forslag om at pille et enkelt Jernbaneanlæg ud af det store Lovforslag. Det er noget, der neppe er sket før her i Tinget. Naar jeg nævner dette, er det ikke, fordi jeg vil modarbejde Lovforslagets Fremme, tværtimod, jeg vil støtte dette, fordi jeg føler, at der er noget, der taler for det. Men der skabes her et Præcedens, som nægtelig indeholder nogen Betænkelighed, og naar jeg sammenholder dette Lovforslag om Banen til Gilleleje med adskillige andre af de Forslag, som findes paa det store Lovforslag, der nu er i Landstinget, kan jeg ikke skønne, at der er større Nødvendighed for at gennemføre dette Anlæg, end der er for at gennemføre enkelte af de andre Baneanlæg, der er opførte i det store Lovforslag. Jeg tænker saaledes paa Forslaget om at omdanne Skagens-Banen til normalsporet Bane. Alle ærede Medlemmer vil have hørt, hvorledes Forholdene er ved denne Bane, og det Jernbaneudvalg, som sidste Sommer var oppe at se paa den, vil have overbevist sig om, at der foreligger en meget stor Nødvendighed for at faa denne Bane ombygget, idet man ganske naturligt sparer paa Bekostningerne paa det gamle Banelegeme, naar man staar med Forventning om, at der snart skal ombygges og skaffes nyt Materiel. Man er saaledes stillet deroppe, at Banelegemet paa lange Strækninger er yderst brøstfærdigt, og skulde det ske, som det ærede Medlem for Næstved-Kredsen (Andreasen) synes at vente, at Landstinget ikke gennemfører det store Lovforslag, vil man være meget ilde stedt med Hensyn til den fremtidige Drift af Skagens-Banen.

Jeg anser det derfor for givet, at Nødvendigheden af Gennemførelsen af Skagens-Banen som Særforslag er endnu større end Nødvendigheden for at gennemføre det af de Herrer forelagte Lovforslag. Men naar jeg ikke paa dette Tidspunkt agter at følge de Herrer Eksempel og stille et Særforslag, er det, fordi jeg endnu ikke har opgivet Haabet om, at Landstinget kan gennemføre det store Lovfor-

slag i denne Rigsdagssamling, og hvis min Forventning i saa Henseende skulde skuffes, vil jeg tro, at det høje Landsting ser saa praktisk paa Forholdene, at det af sig selv vil gennemføre et Lovforslag om Skagens-Banen og maaske enkelte andre Baner, for hvis Gennemførelse der foreligger stor Nødvendighed, som Særforslag. Men jeg maa ganske vist tilføje, at hvis min Forventning derom ikke sker Fyldest, maa jeg forbeholde mig at stille et Særforslag paa et senere Tidspunkt. Det vil nemlig ikke være forsvarligt at undlade dette, og jeg har ogsaa det Haab, at den højtærede Minister i saa Tilfælde vil støtte mig.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Min Stilling til det af de ærede Forslagsstillere indbragte Lovforslag maa aldeles afhænge af, hvorledes det opfattes og modtages af det Udvalg i Landstinget, som behandler det store Lovforslag om Anlæg af forskellige Privatbaner. Hvis det blev opfattet saaledes, at naar man blot gjorde denne lille Sag færdig, vilde det i øvrigt ikke have nogen Hast med Behandlingen af Privatbaneforslaget, vilde jeg anse dette Lovforslags Fremkomst for meget skadelig. Men der er vel nok Grund til at mene, at det ikke vil blive opfattet saaledes af Landstingsudvalget, men at Landstingsudvalget, hvis det er muligt, vil gøre sit Arbejde færdigt indenfor denne Rigsdagssamling og indstille et Lovforslag til endelig Vedtagelse af Rigsdagen, og i saa Tilfælde kunde dette Lovforslag bortfalde, hvad Forslagsstillerne heller ikke vilde have noget imod. Det er altsaa kun for det Tilfælde, at det ikke skulde være muligt at gennemføre Privatbanelovforslaget i denne Samling, at dette Lovforslag har faaet nogen Berettigelse. Det er nu da ganske naturligt, at ærede Medlemmer stiller det op i Modsætning til de andre Jernbaneforslag, som findes paa det store Jernbanelovforslag, og siger: Hvorfor skulde det haste mere med denne Jernbane end med alle de andre, og hvorledes kan det være berettiget at give denne Jernbane en Særstilling? Der er ogsaa af de ærede Forslagsstillere egentlig kun anført dette, at Anlægget er saa meget videre fremme, at det vil være muligt hurtigt at naa til dets Udførelse og derved lægge Beslag paa en Del ledig Arbejdskraft. Men jeg vil dog henlede Opmærksomheden paa, at der er en anden Forskel paa denne Jernbane og de øvrige paa Privatbanelovforslaget fore-