

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 66 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes i Morgen, Onsdag den 16. Januar, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 156 af 27. Maj 1908 om nye Jernbaneanlæg m. v.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Børns og unge Menneskers Arbejde i private Tjenesteforhold.

Mødet hævet Kl. 3⁵⁰.

61de Møde.

Onsdag den 16. Januar Kl. 1.

Formanden: Ved Folketingsmanden for Ringkøbing Amts 4de Valgkreds (Moltesen) er modtaget et Andragende fra Forældre kredsen ved M. Kruses Skole om Tilskud til nævnte Skole, for at Skolen kan vedblive at bestaa som uafhængig Privatskole.

Andragendet vil blive tilstillet det Udvalg, der er nedsat vedrørende Forslag til Lov angaaende Ordningen af den højere Undervisning i Københavns, Frederiksberg og Gentofte Kommuner.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 156 af 27. Maj 1908 om nye Jernbaneanlæg m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3585; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1993).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Niels Petersen: Paa min Medforslagsstillers og egne Vegne skal jeg tillade mig at anbefale dette lille Lovforslag til hurtig og velvillig Behandling. Til Gennemførelsen af Arbejdet er alt parat, Arbejdet kan begynde, saa snart Loven foreligger endelig vedtaget. Det er af mange, ogsaa i Gaar under Finanslovsbehandlingen, blevet fremhævet, hvilken Betydning det har, at man hurtigst muligt faar sat store offentlige Arbejder i Gang. Der er her et Middel dertil, ganske vist i begrænset Omfang, men dog i et Omfang, som langt fra er uden Betydning her paa Sjælland. Jeg kan derfor ikke tænke mig, at der fra nogen Side skulde blive rejst Indvending imod Gennemførelsen af dette Lovforslag.

Lillelund: Dette Lovforslag er en Genganger og en gammel Bekendt for Tinget. Det er saare kort i sin Tekst, og af Anmærkninger er der ingen, men dette behøves heller ikke, vi kender Lovforslaget. I den Tale, som Ordføreren for Jernbaneanlægsudvalget (Andreasen) holdt ved anden Behandling af Privatbanelovforslaget, understregede han Betydningen af den her foreslaede Jernbane ikke blot paa egne, men paa hele Udvalgets Vegne, og han fandt, at naar den var taget med, laa deri, at Udvalget havde anerkendt Betydningen af Banen. Det er rigtigt. Vi mener, det er rigtigt, at man i Fjor vedtog at give Halvparten af Anlægsomkostningerne i Tilskud, medens man i 1908 havde vedtaget Banen uden Statstilskud. For saa vidt er jeg enig med den ærede Ordførers Tale ved Forelæggelsen af Lovforslaget, men det forekommer mig dog, at den Begrundelse, hvormed Banen nu fremsættes som særligt Lovforslag, ikke er synderlig betydende. Begrundelsen falder i to Dele. Det siges, at Amtets Tilskud paa 75,000 Kr. kun gælder til 1. April 1918. Men det er ikke nogen egentlig Begrundelse, thi vil Amtet give Tilskud — og det er jeg ret overbevist om, at det vil —, vil det sikkert ogsaa bevilge Tilskud, hvis